

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7873

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5470** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.284 и сл. от ЗИНЗС. Образувано е по искова молба на С. Г. Р.,изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора в [населено място]- срещу Главна дирекция“ Изпълнение на наказанията“ [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10 000 лева за периода от 11.07.2018 година до 17.06.2020 година, изразяващи се в неблагоприятни условия в ареста и в Затвора- в [населено място] ведно със законната лихва върху сумата ,считано от 06.04.2015 година до окончателното изплащане на сумата.

С молба от 05.10.2020 и от 12.10.2020 година ищецът е поискал е поискал назначаване на съдебно- техническа експертиза.

С молба от 05.10.2020 година ответникът по поискал събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел

Настоящият съдебен състав намира, че искането за назначаване на съдебно – техническа експертиза, посочено в молба от 05.10.2020 година за основателно. Що се касае до искането за събиране на доказателства,обективизирано в молба от 12.10.2020 година – пак за назначаване на съдебна експертиза, то това искане е неконкретизирано и така поставените задачи са изключително несаяно формулирани, при което същото следва да бъде отхвърлено. Съдът намира искането на ответника по иска за събиране на гласни доказателства за основателно и същото следва да бъде уважено. Наред с това, от Началник на Затвор- [населено място] следва да се изиска информация Г. К. владее ли български език или не .

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ОГЛЕД В ЗАТВОР – ГР. С. ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 05.10.2020 ГОДИНА.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 100 ЛЕВА, ПЛАТИМ ОТ БЮДЖЕТА НА АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА, ОБЕКТИВИРАНО В МОЛБА ОТ 12.10.2020 ГОДИНА .

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛ ЛИЦЕТО В. В. Б..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СВИДЕТЕЛЯТ ОТ ЗАТВОР- ГР. С..

ЗАДЪЛЖАВА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОР- ГР. С. В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. К. ВЛАДЕЕ ЛИ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК ИЛИ НЕ.

УКАЗВА НА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА- ГР. С., ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните .

Да се УВЕДОМЯТ страните И ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: