

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **7359** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 13.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Ц. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник сектор ОПП СДВР – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба. Не е постъпил отговор по жалбата.

Адв. Н. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС, като считам същото за неправилно и незаконосъобразно. Твърдим, че така изложеното в НП е недоказано от обективна и субективна страна, като същото е описано само на базата на обяснения на жалбоподателя. Не е изяснена фактическата обстановка във връзка с ПТП, станало повод за инициране на административно-наказателна отговорност. Моля да имате предвид, че стеснения пътен участък е в следствие на пътен ремонт на платното. Твърдим, че другия участник на ПТП, движейки се с висока скорост е допринесъл за самото ПТП. Твърдим, че жалбоподателя е предприел необходимите действия с оглед предприетата от него маневра на платното, като е съобразил своите действия с конкретните обстоятелства. Ако другия участник беше съобразил скоростта си, жалбоподателят е могъл да предвиди със своите действия резултатите от твърдяното в НП административно нарушение. Не са изяснени всички обстоятелства от обективна страна и не следва да бъде понесена от доверителя ми административно-наказателната отговорност. При ПТП от другия участник не са взети обяснения, което показва, че съставянето на АУАН и НП е само във връзка със сметите обяснения само на единия участник.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна и не са налице основания за отмяната на решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: