

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11849** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез процесуалния си представител [фирма], представлявано от адв. Д. Б. – управител, срещу Ревизионен акт № СФР19-РД77-53/14.11.2019 г., издаден от Е. К. К. на длъжност „началник на отдел“ „Ревизионен контрол“ към дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ - възложител ревизията и М. Б. С. на длъжност „главен инспектор“ в отдел РК към дирекция РСВ – ръководител на ревизията, с който са установени задължения на дружеството за данък недвижими имоти (ДНИ), такса битови отпадъци (ТБО) и лихви в общ размер на 59 301,78 лева за периода 01.12.2015 г. – 31.12.2018 г., който е потвърден с Решение № СОА20-РД28-5/05.02.2020г. на кмета на Столична Община.

С решение № 11120 от 23.02.2022 г. съдът е отхвърлил жалбата, като е присъдил в полза на ответника разноски, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, срещу което е постъпила касационна жалба от жалбоподателя.

След преглед на жалбата съдът намира, че същата отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 231а, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС ОТ КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА да се изпрати на Кмета на Столична Община, който има право на отговор в 14-дневен срок.

След изтичане на срока за отговор, делото да се изпрати на ВАС.

