

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14154

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **3870** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК),
във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Г. Г. М., ЕГН: [ЕГН], от [населено място], подадена чрез адв. Л. Л.,
срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка 26-5313-000008 г., издадена
от началник група в сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – П., с която на основание чл. 171, т. 1,
б. „з“, „гг“ ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на
свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за
отговорността, но не повече от 6 месеца.

След изпълнение на дадените указания, Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на
изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и
допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

С жалбата е направено доказателствено искане съдът да задължи ответника да представи
доказателства за уведомяването на собственика на процесното МПС за извършената служебна
дерегистрация на притежаваното от нея превозно средство. Съдът намира, че същото следва да се
устави без уважение, тъй като че администрацията няма задължение да уведоми самия
собственик предвид разпоредбата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд –
София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 19.05.2026 г. от 11:10 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Г. Г. М., ЕГН: [ЕГН], от [населено място];

Ответник – началник група в сектор „Пътна полиция“ към Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – П.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка по 171, т. 1, буква з) г) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да се посочи, че в случая не са представени доказателства за компетентност на Ц. Г. П. – началник група в сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – П., както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се задължи ответникът да представи доказателства за уведомяването на собственика на процесното МПС за извършената служебна deregистрация на притежаваното от нея превозно средство.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: