

Протокол

№

гр. София, 17.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 17.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5941** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. Г. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.М., с пълномощно по първото делото с №5741/2019г.по описа на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.268 ДОПК.

Образувано е по жалба на В. М. Г., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез пълномощника й адв. П. М. от САК и с адрес за призоваване: [населено място], [улица], №7, ет.1 срещу Решение №ПИ-249/05.10.2018г., издадено от И. Х. - директор на ТД на НАП [населено място], с което е оставена без уважение жалба с вх.№94-В-362/17.09.2018г. срещу действията по изп.дело №180528726/2018г., предприети от публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.07.2019г., с която представя по

разпореждане на съда от 18.06.2019г. уточнения и обосновки.

ДОКЛАДВА за послужване адм.дело №3517/2017г.; адм.дело №5334/2019г. и адм.дело № 5741/2019г.по описа на АССГ.

Адв.М.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Ние твърдим, че нотариалната покана не е индивидуален административен акт. Поддържам молбата си с уточнения от 10.07.2019г. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. С Определение на ВАС изрично е прието, че нотариалната покана е индивидуален административен акт. Смятам, че НАП не е страна по този спор. Нотариалната покана е от ИДДФ“Земеделие“.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело №3517/2017г.; адм.дело №5334/2019г. и адм.дело № 5741/2019г.по описа на АССГ, ведно с приложените доказателства.

Оставя без уважение искането за конституиране на трето лице помагач, тъй като съгласно чл.153, ал.1 от АПК, страни по делото са оспорващият, органът издал акта и заинтересованите лица, като в АПК не е предвидено участие на трето лице - помагач, каквото е предвидено в ГПК, а нормите на ГПК са неприложими, доколкото се отнасят за неуредени от АПК случаи.

Относно наведените доводи за нищожност на нотариалната покана, Съдът ще се произнесе при решаване по същество на спора.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. След като нотариалната покана отправена до В. М. Г. не е индивидуален административен акт, а е посочено, че следва да се извърши изпълнително производство, моля да постановите решение, с което да отмените атакуваното решение образувано по изп.дело №[ЕИК]/2018г. на Публичен изпълнител на НАП. Моля да задължите директора на НАП да заличи наложените обезпечителни мерки.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съдът с Определение № 5500/04.08.2017г. е приел че въпросната нотариална покана представлява индивидуален административен акт и същата не е обжалвана от страна на жалбоподателя. С оглед на постъпилото искане за образуване на изпълнителни действия от НАП са предприети действия от публичен изпълнител за събирането на вземането по образуван изпълнителен лист на Държавен фонд „Земеделие“. Считам, че всички процесуални действия извършени от Публичния изпълнител по

изпълнителното дело са законосъобразни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: