

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Ф. Т. Л. Г., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е молба преди съдебното заседание от процесуалния представител адв. Г., с която заявява, че е възпрепятстван да се яви, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния му представител, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви и моли да не бъде даван ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото доколкото териториалният директор на Митница П., с оглед служебната ангажираност на юрисконсулт П. К. Г., е могъл да ангажира друг юрисконсулт в администрацията, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба О. - Ф. Т. Л. G., Г. срещу решение № Р.-3000-467/32-80310 от 10.03.2022 г. на директора на Териториална дирекция Митница П. при Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила по факса на съда молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която иска спиране на производството, алтернативно, в случай, че бъде даден ход на делото оспорва жалбата. Няма да сочи други доказателства, няма доказателствени искания. Изразено е становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, с която поддържа жалбата. Представя молба с приложения по опис писмени доказателства, включително и 1 брой оптичен диск. С нарочна молба възразява срещу искането за спиране на настоящото дело. Представена е молба с искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в молбата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и представените от жалбоподателя с молба от 13.06.2022 г. писмени доказателства и 1 брой оптичен диск. ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от същите за становище, в 7-дневен срок от получаването на съобщението.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на срока за становище делото да се ДОКЛАДВА за произнасяне по исканията на страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаването на съобщението, да представи в превод на български език доказателствата, от които ще се ползва и са част от преписката.

По направеното искане за спиране на съдебното производство, с оглед образуваното пред съда на Европейския съюз производство по отправено преюдициално запитване на състав на АССГ по аналогичен случай СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, с оглед разрешението на въпроса по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането за изслушване на съдебно-икономическа експертиза в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото без дата.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: