

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **40** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се адв. Т. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява адв. С. надлежно упълномощена.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

Адв.С. – Представям и моля да премете легализирани преводи на доказателствата депозирани в предходното съдебно заседание, с копие за жалбоподателя.

Адв.Т. – Да се приемат представените доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя легализирани преводи на доказателства подробно описани и приети предходното съдебно заседание.

Адв. Т. - Няма да сочи други доказателства.

Адв. С. - Няма да сочи други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Т. – Моля да отмените обжалваното решение по съображенията изложени в жалбата. Моля да ми се даде срок за писмени бележки.

Адв.С. – Моля да оставите без уважение жалбата, с която на жалбоподателя Т. му е отказан достъп до т.1 от исканата информация. Между страните не се спори, че на жалбоподателя е предоставена исканата информация по т.2 от заявлението. По отношение на т.1 е отказан достъп като е цитиран чл.37, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ. От представените доказателства е видно, че този доклад касае проект за доклад и попада в нормите на чл. 13 от ЗДОИ, т.е. това не са окончателни данни, това са подготвителни действия. Част от доклада и по т. 4 от списъка с констатациите е описано, че оценителския екип подписва декларация, от което може да се направи извода, че информацията е защитена такава и не може да става публично достояние. Цитираните разпоредби в регламента, за които се твърди, че са нарушени е записано, че се публикуват препоръките, а не доклада. Претендирам направените разноски. Моля да ми се даде възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 10 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: