

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ „МАЙЧИН ДОМ“ ЕАД - редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СИНДИКАЛНА СЕКЦИЯ КЪМ НАЦИОНАЛЕН СИНДИКАТ "ЗАЩИТА В С. - МАЙЧИН ДОМ" СЕКРЕТАР М. М. А. В КАЧЕСТВОТО НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СИНДИКАЛНА СЕКЦИЯ В "С. - МАЙЧИН ДОМ" - редовно уведомена, представлява се от председателя на секцията М. М. А..

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

М. А.: Считаю жалбата за неоснователна. Категорично подкрепям становището на

Инспекция по труда. С оглед оспорването на жалбоподателя, считам същото за неоснователно. Видно е, че протоколът за учредяване на секцията е след подаване на заявленията. Видно е, че на проведеното събрание са присъствали учредителите, което са удостоверили с подписите си в приложения списък. Самите заявления, които се подават не се описват в никакъв входящ регистър, но едва след като има минималната изискуема бройка, която е от 5 човека, може да се пристъпи към провеждане на събрание за учредяване на синдикална секция. Аз лично съм присъствала на общото събрание на 08.04.2023г., когато присъстваха и всички 12 човека подали заявленията преди това и собственоръчно те са се подписали се в списъка за учредители. Категорично заявявам, че събранието беше проведено на датата, която е отразена в протокола, дори си спомням и къде, а именно в кафенето на болница „Света Е.“.

АДВ. Д.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Няма да соча и да представям други доказателства.

М. А.: Няма да представям и да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: От събраните по делото доказателства се установи, че жалбата на доверителя ми е основателна и моля да постановите решение за отмяна на обжалвания административен акт. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите приложената принудителна административна мярка с протокол за извършена проверка, като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени и направените разноски.

М. А.: Това, което ми се иска, без да мога да се изразя юридически, е да бъде предприето изпълнението на предписанието на дирекция „Инспекция по труда“. Ако не бяхме легитимни и работодателят не ни признаваше, няма вече три месеца да провеждаме преговори за сключване на колективен трудов договор, за което разполагаме със съответни протоколи от срещи и дори имаме подписано споразумение от 13.10.2023г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: