

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11537** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. А. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – О. – редовно призован, не се представлява.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Б. А. срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-О/1495/04.09.2024г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – О..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Относно административната преписка, моля да се има предвид, че не са ми представени доказателствата да се запозная с тях по време на административното производство. Видях ги чак сега, по време на делото. Заповедта е незаконосъобразна и на второ място неправилна. Тя не е мотивирана, поради което е незаконосъобразна. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Моля да бъде отменена заповедта, тъй като е незаконосъобразна и неправилна. Тъй като в заповедта нищо не е записано, няма какво да оспорвам. В заповедта са посочени само основания, но това не са мотиви. От изложеното в акта за мене не става ясно защо твърдят, че дохода ми превишава минималния средномесечен доход. Заповедта не е ми е връчена в 14-дневния срок, тъй като връчена не означава изпратена по пощата. Считаю, че социалния работник при посещението в дома ми беше предубеден с лични мотиви, че и той не може да използва всички социални помощи. Ако органите на Социално подпомагане ако са имали предвид, че ми изплатиха закуп пенсиите, това също е неправилно, защото според § 1, ал. 1 от Наредбата за социално подпомагане тези средства не трябва да се взимат предвид като облагаем доход.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: