Протокол
№

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в публично заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9659** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТРЕНД - И“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно уведомен, представлява се от юрк. С. Т., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Г. Е., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на експертиза.
ДОКЛАДВА заключение на вещото лице М. Г. Е. по съдебно-счетоводна експертиза от 21.06.2026 г., постъпило в едноседмичния срок по чл. 199 ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице М. Г. Е.: 64 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно, точно и

безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.
Вещото лице Е., разпитана, каза: Представила съм писмено заключение от 22.06.2026 г., изготвено лично от мен, което поддържам.

Адв. М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
На въпрос на юрк. Т., вещото лице отговори: Данъкът в размер на 3511,39 лв. е в следствие на корекция на годишна данъчна декларация за 2021 г. В РД контролният орган е приел, че този данък е внесен. По отношение на ДДС - да, той е внесен на 19.04.2023 г. след извършената корекция.
Юрк. Т. - Нямам други въпроси.

Вещото лице - допуснала съм техническа грешка - на стр. 9, моля в табл. 2 вместо Сметка 497/9 съм изписала 487/9. Моля да се приеме, че е 497/9.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Г. Е.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 500,00 €, съгласно представена справка-декларация.

Адв. М. - Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
Юрк. Т. - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Моля след като извършите преценка на събраните доказателства и изложените в жалбата съображения и мотиви, да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло оспорвания акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за насрещната страна.
Юрк. Т. – Моля да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния ревизионен акт по мотиви, които са подробно изложени, както в обжалвания акт, така и в решението на директора на ДОДОП в частите, в които същия е потвърден и изменен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно чл. 161 ДОПК.

СЪДЪТ предоставя 14 дни от днес и на двете страни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: