

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. П. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Подуправителят на НОИ – С.-град – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б.-С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 10.10.2023 г. в писмен вид уточнение на вещото лице Е. С. К. по допуснатата съдебно-икономическа (СИЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпило от процесуалния представител на ответника становище по експертизата и по същество на спора, получено с вх. № 36505 от 16.10.2023 г. по

описа на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на писменото уточнение на вещото лице.

Вещото лице е със снета самоличност по делото от предходното съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

Въпрос на съда към вещото лице: Извършихте нови изчисления, така ли?

ВЛ: Да.

Въпрос на съда към вещото лице: Установихте ли, че има някакви грешки в пресмятанията?

ВЛ: При пресмятанията на стажа няма. В общия сбор има един месец разлика. От 47 г. 01 м. и 10 дни са 47 г. 02 м. и 10 дни.

АДВ. К.: Нямаме въпроси към вещото лице. Нека да се приеме допълнението към заключението.

ЮРК. Б.-С.: Защо командироването в Германия е включено във втората таблица отделно, след като то присъства в другия германски стаж? Има ли някакви съображения за включването му, защото по този начин изкуствено се завишава продължителността реално на стажа в Германия?

ВЛ: Командироването в Германия е като отделен стаж. Той така е подаден. I категория са 11 години, III категория са 10 години и командироването е две години пълния обем на стажа.

ЮРК. Б.-С.: Командироването в Германия, включено в 11-те години, които са удостоверени с формуляр F205, по който е зачетен стажът и общата календарна продължителност на стажа е сборът от това, което е посочено като I категория и III категория. Това е общият сбор на реалната продължителност на германския стаж, които включват тези две години. В тази връзка моля да се приеме писмо от 16.10.2023 г., в което са изложени писмени съображения, с които възразявам за приемането на експертизата като доказателство по делото.

АДВ. К. /реплика/: В предходно съдебно заседание приехме експертизата. Това беше уточнение и не знам колегата какво оспорва.

ЮРК. Б.-С. /дуплика/: Това допълнително заключение уточнение по същество дава отговор на зададения въпрос относно продължителността на стажа и отново съдържа грешки, затова няма как да го приема това заключение.

ВЛ: Командировката е извън трудовия стаж в Германия и то е наречено по книгата на делото.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото представеното в писмен вид уточнение по първоначално приетото заключение на 13.06.2023 г. на вещото лице по допуснатата СИЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното на 10.10 2023 г. в писмен вид уточнение към първоначално приетото заключение на вещото лице Е. С. К. по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на моя доверител. Същата е допустима, основателна. От събраните по делото доказателства безспорно се доказва основанието на същата и моля да постановите решение в този дух, като отмените решението на директора на НОИ – С.-град, с което е потвърдено разпореждане на НОИ в частта за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, като представям списък и доказателства за това.

ЮРК. Б.-С.: Моля да отхвърлите жалбата на г-н Б. като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: