

# Протокол

№

гр. София, 26.06.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 26.06.2014 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **12319** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, се представлява от адв. К., който днес представя оригинала на пълномощно, представен досега в препис по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА редовно призован на 30.05.2014 г., не се явява. Вместо него юрк. С. и юрк. К. с пълномощни от днес.

СГП редовно призована на 08.05.2014 г., представлява се от прокурор НИКОЛОВА.

ПРОКУРОРЪТ: Правя искане за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.220, ал.1 ЗМ, вр. чл.145 - чл.178 АПК по жалба на [фирма] срещу Решение № 9600-0337/24.09.2013г. на началника на Митница Столична в потвърдената с Решение № 565/13.11.2013г. на директора на Агенция „Митници“ част.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена съгласно чл.152, ал.2 АПК с писмо рег. № 9600-0337/18.12.2013 г. на Митница Столична.

ДОКЛАДВА молба от директора на Агенция „Митници“ от 27.01.2014 г., с приложения заверени преписи от Решение № 565/13.11.2013 г. ведно с известието за доставянето му.

ДОКЛАДВА молби на ответника от 21.03.2014 г. и от 15.04.2014 г., с приложени писмени доказателства за окомплектоване на административната преписка, обособени в папки-приложения № 1 - № 24 към делото.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.05.2014 г., с представени писмени доказателства в изпълнение разпореждането на съда от 29.04.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 21.05.2014 г., с формулирани доказателствени искания в производството по делото съгласно указанията по разпореждането на съда от 29.04.2014 г.

ДОКЛАДВА писмено становище на ответника от 06.06.2014 г.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Уточнения и изменения в нея няма да правя. Поддържам доказателствените искания по молбите от 21.05.2014 г. Днес представям писмените доказателства под № 4 - 9 съгласно описа по първата от тези молба ведно с преводи на български език. Те са допустими и относими, макар да имат косвено имат значение за спора, поради считам, че няма процесуални пречки да се приемат. Като доказателство по т. 10 от молбата днес представям и доклад за проверка при М. М. Л. В. Г. & Ко.КД от 12.08.2007 г. с превод.

Моля ответникът да се задължи от съда по реда на чл.190, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК да представи намиращия се у него Доклад № 20А/14.05.2013 г. с приложения № 1 – 58. Последните са писмените доказателства, събрани при последващата проверка; именно въз основа на тях са изведени констатациите и изводите в обжалваното решение на началника на Митница Столична. Те не са приложени към връчения ни Доклад № 20/14.05.2013 г. въпреки изричното изискване на ЗМ. Към Доклад № 20/14.05.2013 г. са приложени три таблици - списъци на ЕАД с определена нова митническа стойност.

Моля да се допусне изслушване на СИЕ със задачи по втората ми молба от 21.05.2014 г.,

Във връзка със заявлението по молба на ответника от 15.05.2014 г. за невъзможността да представи Анекс № 7 към договор от 26.04.2006 г. като намиращ се у доверителя ми се задължавам в следващото с.з. да представя негов препис ведно с оригинала за констатация.

Моля предвид обема на административната преписка да ми се даде възможност да се запозная с нея и допълнително да изразя становище. На този етап я считам за непълна, тъй като липсва Доклад № 20А/14.05.2013 г.

Юрк. К.: Оспорваме жалбата. Да се приемат писмените доказателства от административната преписка, първоначално изпратена и последващо окомплектована с докладваните по-горе наши молби. Моля да се приемат и доказателствата към молбата на директора на Агенция „Митници“, от 27.01.2014 г., доколкото той не е конституиран като страна по делото.

В изпълнение указанията на съда по чл.14, ал.3 АПК днес представяме преводи на документите на чужд език, от които ще се ползваме в процеса, с преписи за ответната страна. Пояснявам, че това са пет превода на документи придружаващи ЕАД-та, които са еднообразни като съдържание. Избрали сме ги произволно, тъй като числата в съответните формуляри не подлежат на превод. Не възразяваме жалбоподателят също да представи необходимите му съобразно доказателствената негова тежест преводи. Не е оправдано, с оглед разности по делото да се превеждат 24 класъора с еднотипни документи.

Противопоставяме се на искането на жалбоподателя за представяне на Доклад №

20А/14.05.2013 г. по причините в писменото наше становище от 06.06.2014 г. Не можем да посочим основание за отказ на предоставянето му по чл.191 ГПК, вр. 144 АПК.

Ще представим в цялост Методическото ръководство за митнически проверки в рамките на последяващ контрол, утвърдено със Заповед № ЗАМ-58/21.01.2013 г. на директора на Дирекция „Митници“.

Моля да ни се удължи срокът за вземане становище по доказателствата на жалбоподателя от днешното с.з., като го задължите да ни представи техни преписи за запознаване.

Не възразяваме да се допусне СИЕ, но имаме възражения към част от поставените от жалбоподателя задачи, изложени в писменото ни становище от 06.06.2014 г.

Юрк. С.: Присъединявам се към изявленията и исканията на юрк. К..

Адв. К.: Не се противопоставяме на предложени извадков превод на част от повтарящите се документи от чужд език. Допълнително след преглед на административната преписка ще представим на съда преводи на документите, предоставени от нас на проверката на чужд език.

Основанието за прякото представителство на немското дружество-майка МЕТРО спрямо дъщерните му дружества, в т.ч. [фирма], е декларация за присъединяване на към договора от 26.04.2006 г., която е вид негов анекс. В случай че същата не се съдържа по административната преписка ще я представим допълнително.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Административната преписка да се приеме. Да се приемат документите, представени с молбите на страните в хода на делото, както и тези към молбата на директора на Агенция „Митници“. Да се даде възможност на страните да представят документите по насрещните им искания. Не се противопоставям да се допусне СИЕ.

СЪДЪТ по доказателствата и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратена по реда на чл.152, ал.2 АПК с писмо рег. № 9600-0337/18.12.2013 на началника на Митница Столична с указание ответникът да завери по реда на чл.183, изр. 1 ГПК, вр. чл.144 АПК незаверените копия от документи на л.22 – л.107 от делото.

ПРИЕМА заверените копия от Решение № 565/13.11.13 г. на директора на Агенция „Митници“ ведно с известието за доставянето му към молба на директора на Агенция „Митници“ от 27.01.14 г. по искане на процесуалните представители на началника на Митница Столична от днешно с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени за окомплектоване на административната преписка по указания на съда с молбите на ответника от 21.03.2014 г. и 15.04.2014 г.

КОНСТАТИРА, че всички представени до този момент доказателства от административната преписка са обособени в папки-приложения № 1 - 24 към делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК срока за становище на жалбоподателя по административната преписка до следващото с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с молба на ответника от 16.05.2014 г. съгласно разпореждане на съда от 29.04.2014 г., с указание Методическото ръководство за митнически проверки в рамките на последяващ контрол по Заповед № ЗАМ-58/21.01.2013 г. на директора на Дирекция „Митници“ да

се представи в цялостно копие по делото.

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства, както се протоколираха по-горе, при право на всяка страна да вземе становище по доказателствата на противната страна, вкл. да оспори истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, до датата на следващото с.з.

РАЗПОРЕЖДА писмените доказателства от днешно с.з. да се обособят като папка – приложение № 25 към делото.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок на жалбоподателя да представи преписи от писмените свои доказателства от днешно с.з. за връчване на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА съгласно чл.190, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК ответника да представи в двумесечен срок от днес Доклад № 20А/14.05.2013 г. с всичките му приложения № 1 - № 58.

ПРИ непредставяне се прилагат разпоредбите на чл.190, ал.2, вр. чл.161 ГПК, вр. чл.144 АПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за непредставяне на Доклад № 20А/14.05.2013 г. с приложенията му, тъй като изложените в становището му от 06.06.2014 г. възражения не съставляват предвидено от закона основание по чл.191 ГПК, вр. чл.144 АПК да се откаже представянето на тези документи по делото.

ДАВА на жалбоподателя исканата възможност в следващото с.з. да представи Анекс № 7 към договора от 26.04.2006 г. в препис с оригинала за констатация и декларацията за присъединяване на [фирма] към договора от 26.04.2006 г.

ПОВТОРНО указва на жалбоподателя до следващото с.з. да представи преводи по чл.14 ал.3 АПК на документите на чужд език, представени в хода на последващата митническа проверка, от които ще ползва в процеса.

ДОПУСКА изслушването на СИЕ по задачите формулирани в молба на жалбоподателя от 21.05.2014 г. и по становище на ответника от 06.06.2014 г. при депозит от 800 лв., от които 600 лв., вносими от жалбоподателя и 200 лв. от ответника, в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на АССГ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще се назначи в з.з. след внесен депозит.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2014 г. от 11.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: