

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **5214** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, В. Ц. П., редовно уведомен, явява се лично, и се представлява от адв. П., редовно
упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ
МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д.,
редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 22.12.2025 г. от управителя на АИППДП Нуридент, във вр. с дадените
указания от съда за представяне на справка за формиране на цената за лечение на ищеца.

АДВ. П.: – Да се приемат

ЮРК. Д.: - Да се примат

ПРОКУРОРЪТ: - Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 22.12.2025 г. от управителя на АИПДП Нуридент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ П.: – Моля да уважите иска в целия размер. В хода на съдебното производство се установиха всички изисквания на чл. 203 АПК, във вр. чл. 284 ЗИНЗС. Имаме влязло в сила съдебно решение, от което се установява бездействие на администрацията на ГДИН, водеща до увреждане здравето на доверителя ми. Този въпрос е решен. Доказа се пряка причинноследствена връзка между бездействието и настъпилите имуществени вреди. На доверителя ми е направено стоматологично лечение, като това е единственият способ за възстановяване на здравето му и вредите, причини от бездействието на ответника. Дъвкателна способност на ищеца е важна функция, не е естетична процедура за възстановяване на здравето. Размерът е доказан с представените писмени доказателства и моля да се уважи размерът. Представям списък на разноски и договор за правна помощ.

ЮРК. Д.: - Поддържам писмения отговор от ГДИН на исковата молба. Моля да се отхвърли искът на основания, които са посочени в писмения отговор. Не е доказана нито по основание, нито по размер, в отговора са посочени аргументи. Моля да се отхвърли. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да се съобрази съгласно Наредбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН.

ПРОКУРОРЪТ: – Искът е установен по основание и размер и моля да бъде уважен.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски и договор за правна защита и съдействие от процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: