

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3581** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „МЕЧИ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк.Л., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на МЕЧИ ЕООД, ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. А, представлявано от управителя Ц. К. М., против заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2128-0134189/ 29.03.2023г., издадена от началник отдел „Оперативна дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която, на основание чл.186, ал.1, т.1, б. а и чл.

187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект- магазин за плодове и зеленчуци, находящ се в [населено място], [улица], стопанисвана от дружеството, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение.

ЮРК.Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да приеме представената административна преписка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.М.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля да се има предвид решението на СЕС, с което не могат да бъдат налагани едновременно административнонаказателни и принудителни административни мерки. Представям списък с разноски.

ЮРК.Л.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите заповедта за налагане на ПАМ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: