

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 708

гр. София, 01.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **700** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Води се по жалба вх№ 198500-1299/01.12.21г на [фирма]-С. с представляващ А. А. Я. /уточнено с уточн.жалба от 21.12.21г-л.34 от д.№ 1074/20г на Адм.съд-Б./ против Заповед за налагане на ПАМ по чл. 255 от ЗМВР с № 1985з-1072/17.11.20г на Директора на РД"ПБЗН"-Б. /по заместване/.

Съдът констатира, че преписката е непълна, а на ответника не е връчена коригираната на 21.12.20г жалба /с уточнение, че жалбоподател е ЮЛ/, поради което Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВРЪЧИ НА ОТВЕТНИКА Директора на РД"ПБЗН"-Б. препис от коригираната жалба/на задна корица е/.

ИЗИСКВА ОТ ОТВЕТНИКА Директора на РД"ПБЗН"-Б. да представи в 7мо дневен срок от съобщението: 1/ заповед № 1983к-1659/13.11.20г, както и заповед от Министъра на вътрешните работи по чл. 255 от ЗМВР- като доказателства за компетентност на издателя на обж. Заповед; 2/ извадки от КККР относно ПИ.134, ПИ.133, ПИ.135, ПИ.147, с нанесените в тях сгради; 3/ извадка от действащия РП за посочените ПИта, с отметка кога е влязъл в сила за всеки от имотите; 4/ двата титула за собственост относно ПИ.134 /нот.акт № 187/16г и № 189/16г на [фирма]/; 5/ одобрените проекти и определената монтажна линия с преки геод.измервания, така както е указано в Разрешение за поставяне № 03/15.09.20г на Гл.Архитект на [община] /което се твърди, че не се спазва;/ 6/ да посочи дали Гл.Архитект на [община] е участвал или е уведомен за протеклото адм.производство по издаване на обж. Заповед /с която се спира монтажа на преместваем обект, за който той е издал разрешение за поставяне и съгл. чл. 272 от АПК, като орган по изпълнението на Разрешението за поставяне, той следи дали се изпълнява правилно Разрешението за

поставяне-влязло в сила при самото му издаване;/ 7/ посочи дали е издаден АУАН по ЗАНН за адм.нарушение, след като обж. Заповед се издава и на осн. чл. 22 от ЗАНН.

ИЗИСКВА ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ [фирма]-С. да представи в 7мо дневен срок от съобщението: 1/ всички документи във връзка с преместваемия обект, с които разполага; 2/ извадки от КККР относно ПИ.134, ПИ.133, ПИ.135, ПИ.147, с нанесените в тях сгради; 3/ извадка от действащия РП за посочените ПИта, с отметка кога е влязъл в сила за всеки от имотите; 4/ двата титула за собственост относно ПИ.134 /нот.акт № 187/16г и № 189/16г на [фирма]/; 5/ одобрените проекти и определената монтажна линия с преки геод.измервания, така както е указано в Разрешение за поставяне № 03/15.09.20г на Гл.Архитект на [община] /което се твърди, че не се спазва/.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ще процедира жалбата след набавяне на липсващите части от адм.преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: