

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **12021** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. А. редовно призован, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ МВР редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ - ТАМАМ Ю. редовно уведомен по телефона на 02.02.2026г., се явява в залата.

СЪДЪТ, на основание чл.14 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА ТАМАМ Ю. за преводач на жалбоподателя А. А. А. А., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

Снема самоличност на преводача, както следва:

ТАМАМ Ю. – 39г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. С молба от 26.01.2026г. съм направила доказателствени искания. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Сега се запознавам с доказателственото искане. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с разпореждане от 30.01.2026г. е поискана посочената в молбата на адв. И. документация от ДАНС, която към настоящия момент не е постъпила.

АДВ. И.: Поддържам доказателственото искане. Моля да задължите ДАНС да представи това доказателство, тъй като то е от съществено значение.

ЮРК. Т.: В искането всъщност е посочено едно и също нещо – становище на директора на дирекция „Миграция“. То не съществува по преписката, а това представлява писмо, което ние сме получили в дирекцията – становището на ДАНС. Номерът посочен в искане №2 е всъщност искане на ДАНС. Не се противопоставям становището на ДАНС да се приложи, защото по отношение на него е произнесено решението по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОТНОВО ДА СЕ ИЗИСКА от ДАНС исканото становище, като на същите се укаже, че при повторно неизпращане на материалите по делото ще има бъде наложена глоба, тъй като стават причина за отлагане на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.04.2026 година, от 13:30 ч., за когато страните и преводача уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно писмо до ДАНС.

За извършения превод в днешното съдебно заседание да се издаде на преводача сумата от 50 евро, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: