

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1820** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АМР М. А. А. чрез АДВ. Х. В. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, представлява се от адв. Д. преупълномощен от адв. В..

ОТВЕТНАТА СТРАНА З. И. С. ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В К., Е. чрез ГЛ. ЮРК. Н. З. В ДИРЕКЦИЯ "КО" НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпращат представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е отложено във връзка с допуснатия до разпит свидетел на жалбоподателя И. М. Д..

Адв. Д.: Водим допуснатия до разпит свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на доведения свидетел по представена лична карта: И. М. Д. на 32г., българка, български гражданин, от [населено място], съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетеля: Жалбоподателят ми е съпруг. Желая да свидетелствам. Запознахме се в Е.. От работата ме пратиха на командировка в К. и той работеше в същата компания по това време и там се запознахме.

На въпроси на адв. Д., свидетелят: Целта на неговото искане беше във връзка с

желанието ни да живеем заедно в България. Адреса, за който ме питате е в [населено място], [улица] не са ме намерили там, защото по това време бях в Е. при съпруга си, защото той нямаше виза и нямаше как да се приберем. Мисля, че става въпрос за началото на месец януари 2023г. Брактът ни не е фиктивен. Аз имам собствено жилище на посочения по-горе адрес в [населено място]. Имам средства, с които мога да издържа съпруга си. Работя на трудов договор и той работи и се занимава с графичен дизайн. Ако съпругът ми придобие виза тип Д, мислим да живеем в [населено място], защото и аз работя дистанционно. Аз работя дистанционно, но трябва да съм на територията на България и ако не съм тук ще ме уволнят и трябва да избира да живея със съпруга си или да остана без работа.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. З., свидетеля: По лична карта съм регистрирана на друг адрес . Жилището в К. е на родителите ми, а жилището в П. е мое. Миналата година 2022г. през м.май пристигнах в Е. и от 10 юни сме заедно със съпруга ми. Оженихме се три месеца след нашето запознанство.

Юрк. З.:Нямам повече въпроси

Съдът освободи свидетеля

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.:Моля да уважите жалбата по изложените в същата съображения, като претендираме разноски, за което представяме доказателства за изплащането им в размер на 1200лв.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете за установено по надлежен ред, че в Дирекция „Миграция“ липсва възможност да се проверят условията за пребиваване на чуждия гражданин в РБ свързани със семейството. От документите е видно, че не е имало никой на адреса и от справка на Гранична полиция също липсват данни за времево познанство между лицата. В този смисъл съмнението за фиктивност на декларираните отношения се корени в липсата на детайлност на тази информация, която формират брачните отношения, а именно ползването на общ език, общо домакинство, дали лицата живеят на едно място и др. При тях трябва да се прибави и приноса на чужденеца към домакинството. В този смисъл може би липсата на активност от страна на семейството е довело до съответния отказ, който формално е правилен. Моля за вашето решение в тази посока като претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

