

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7497** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция (АЗ), представлявана от изпълнителния директор – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ зам. главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ (ГД ЕФМПП) в Министерството на труда и социалната политика (МТСП) и ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" (ОП РЧР) 2014 - 2020 – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение от 16.07.2021 г., издадено от зам. главен директор на ГД ЕФМПП - МТСП и ръководител на УО на ОПЧР 2014-2020 г. при МТСП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 26844/29.07.2021 г.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Оспорвам постъпилия отговор. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, да се приеме

административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.  
СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отмените решението на ръководителя на УО ОПРЧР от 16.07.2021 г. Същото е незаконосъобразно и постановено при съществени противоречия с административнопроизводствените правила и материалния закон и в несъответствие с целта на закона. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Във възражението на жалбоподателя и в жалбата основен аргумент за това, че техническото предложение е годно, е това, че помощната комисия по чл. 103 от ЗОП е извършила проверка на официалната интернет страница на производителя „Ксерокс“. Не е ангажирано нито едно доказателство от това твърдение, както и при преглед на протоколи №№ 4 и 5 на оценителната комисия и в крайното решение за класиране. - За сведение представям разпечатка с посочени съдебни решения относно това какъв акт е протоколът на оценителната комисия. Претендирам разноси в размер на 450 лв., за които съм представил доказателства.

ЮРК. М. (реплика): Към възражението по основателността и размера на финансовата корекция АЗ е приложила набор от доказателства, които не са анализирани, няма мотиви дали се приемат или отхвърлят от административния орган. Претендирам разноси и юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от ответника разноси.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: