

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22808

гр. София, 08.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 08.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **11340** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а и сл. от АПК.

Делото е образувано по жалба на Д. Я. З., ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № Л 4628 / 03. 11. 2023 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ и прекратяване на служебното правоотношение.

С Решение № 7636 / 05. 06. 2024 г. е уважена подадената жалба и отменен оспорения акт.

С касационна жалба, постъпила в съда на 12. 06. 2024 г., пълномощник на ответника е оспорил горепосоченото решение.

С разпореждане на съдията докладчик от 13. 06. 2024 г., на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, са дадени изрични указания на касатора да внесе дължимата държавна такса за касационното оспорване по сметка на ВАС и да представи вноския документ.

С определение № 12585 от 22. 07. 2024 г. е върната касационната жалба, поради неизпълнение на дадените указания.

С жалба, постъпила в съда на 26. 07. 2024 г., касаторът е оспорил горепосоченото определение. Излага съображения, че поради пенсиониране на юрисконсулта на затвора и ползването преди това на отпуск от същият, не са изпълнени дадените указания. Прави искане да бъде възстановен срока за изпълнение на дадените указания.

С определение № 11632 / 30. 10. 2024 г. по адм. д. № 10446 / 2024 г. по описа на ВАС - Пето отделение, е изпратено делото за произнасяне от страна на АССГ по искането за възстановяване на срока за отстраняване на нередовност на касационната жалба.

Съдът намира така направеното искане за отстраняване на нередовност на касационната жалба, за недопустимо.

В чл. 161 от АПК е уредена възможността за възстановяване срока за обжалване, като това касае единствено сроковете за обжалване.

В конкретния случай, не се иска възстановяване на такъв срок за обжалване, а се иска възстановяване на срока за изпълнение на дадени от съда указания.

Изрично обаче, в чл. 64, ал. 3, изр. II от ГПК се сочи, че не се допуска възстановяване, ако е било възможно продължаване на срока за извършването на пропуснатото действие.

Доколкото страната е можела да поиска удължаване на срока за изпълнение на дадените указания, поради твърденията изложени в жалбата, а същата не се е възползвала от дадената ѝ от закона възможност, то искането за възстановяване на срока за изпълнение на указанията е недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 213а, ал. 3 от АПК, Административен съд София-град, I отделение - 5 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за възстановяване на срока за отстраняване на нередовност на касационната жалба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ :