

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **9526** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. С., редовно уведомен, се представлява се от адв. Й., упълномощен и приет от съда днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 04 РУП – СДВР, редовно уведомен, се представлява от юрк.П., упълномощена и приета от съда от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прок. Тафров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от П. И. С. против Заповед № з-318 от 22.08.2013 г. на началника на 04 РУП - СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание порицание за срок от една година.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да ми присъдите разноските. От събраните по делото доказателства е видно, че административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 229 и чл. 230 от ЗМВР. Твърдението в заповедта, че представянето на служебна информация на лица от криминалния контингент биха могли да бъдат доказани единствено с обяснения от служителите, които са станали свидетели на подобен случай или със записи от телефонни разговори, като нито едно от двете не съществува в дисциплинарната преписка. Вместо това, е приложено писмо от В., заедно с разпечатка на проведените от доверителя ми телефонни разговори, но това писмо, обаче не носи информация за това какво е съдържанието на разговорите, освен това не може да бъде прието за годно доказателствено средство, тъй като закона за МВР изисква всички доказателства по дисциплинарните производства да бъдат събрани в съответствие с изискванията на закона. В конкретния случай, това е законът за разузнавателните средства. Определенията в неговия ред не е спазен въобще. Допуснати са съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание. В приложената административна преписка и видно от събраните по делото доказателства, се установява, че жалбоподателят е извършил санкционираното дисциплинарно наказание с оспорваната заповед. Същата е издадена в съответния от закона ред в предписаната от закона форма с правно изведени технически правни основания. Мотивирана е. Санкционираното наказание е доказано от събраните по делото доказателства, както от извършената проверка от дирекция „Вътрешна сигурност“ към МВР, така и проверката, която е осъществена в 04 РУП, т.е. и от дисциплинарната проверка, която е проведена в хода на дисциплинарното производство. Атакуваната заповед е издадена от компетентния за това орган, няма нарушение на административнопроизводствените правилата, както и несъответствие на материалните предпоставки. Съобразена е с целта на закона, поради което моля за решение, с което да оставите в сила оспорваната заповед.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е недоказана и неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: