

РЕШЕНИЕ

№ 4007

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антония Славова и при участието на
прокурора Поповска, като разгледа дело номер **7382** по описа за **2010**
година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 14.05.2010 г. по НАХД № 14211/2009 г., Софийски районен съд,
НК, 103 състав е потвърдил наказателно постановление № Р-10-246 от 11.11.2009 г., на
заместник председателя на Комисията за финансов надзор, с което на „Ю. И. П.”, на
осн. чл. 221, ал.8, т.2, предл. 1 във вр. с ал.1, т.2 от Закона за публично предлагане на
ценни книжа (ЗППЦК) е наложено административно наказание “имуществена санкция”
в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 115, ал.5, изр. първо, предл. второ от
ЗППЦК.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от „Ю. И. П.”,
представявано от Й И – изпълнителен директор, с която се моли атакуваното съдебно
решение да бъде отменено, тъй като същото противоречи на материалния закон и е
постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.
Ответникът К. чрез юрисконсулт Ц моли да бъде оставена касационната жалба без
уважение.

Представителят на С градска прокуратура поддържа, че жалбата е
неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и
възраженията на страните, намира от правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелството, че е подадена от активно

легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

В атакуваното решение съдът е приел, че жалбоподателят „Ю. И. П.“ е вписано под № РГ-05-301 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден в Комисията за финансов надзор /К./ и притежава статут на публично дружество. С уведомление чрез единната система за предоставяне на информация Е-регистър, вх. № 10-05-4410 от 09.06.2009 г. „Ю. И. П.“ е представило в К. покана по чл. 223, ал. 4 от Търговския закон /ТЗ/, ведно с писмени материали, за свикване на редовно общо събрание на акционерите на дружеството на 31.07.2009 г., респективно на 17.08.2009 г., при условията на чл. 227, ал. 3 от Търговския закон /ТЗ/. Поканата е обявена в търговския регистър към Агенцията по вписванията на 08.06.2009 г. с вписване № *1058, но същата не е публикувана на интернет страница на дружеството за времето от обявяването ѝ до приключване на общото събрание. Съгласно разпоредбата на чл. 115, ал. 5, изр. първо, предл. второ от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/, поканата по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК се публикува на интернет страницата на дружеството за времето от обявяването ѝ съгласно чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК до приключване на общото събрание на акционерите. С уведомление чрез единната информационна система за предоставяне на информация Е - регистър, вх. № 10-05-6863 от 20.08.2009 г. „Ю. И. П.“ е представило в К. протокол от проведено на 17.08.2009 г. общо събрание на акционерите /ОСА/. В тази връзка, предвид датата на обявяване на поканата в търговския регистър и датата на провеждане на общото събрание на акционерите на дружеството, е следвало поканата да бъде публикувана на интернет страницата на дружеството от 08.06.2009 г. до 17.08.2009 г., което е следвало да стане на 08.06.2009 г., но от извършената проверка от контролните органи от К. е установено, че „Ю. И. П.“ не притежава интернет страница и поканата по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК не е публикувана съгласно горепосочените изисквания. За констатираното нарушение на 08.09.2009 г. свидетелят В Г -старши експерт юрист в отдел „Емитенти на ценни книжа“, дирекция „Проверки и дистанционен надзор“ в управление „Надзор на инвестиционната дейност“ на Комисията за финансов надзор е съставил против дружеството АУАН № Р-06-502/08.09.2009 г. за нарушение на чл. 115, ал. 5, изр. първо, предл. второ. Въз основа на така съставения АУАН от зам. председателя на К. е издадено и атакуваното наказателно постановление.

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото въззивният съд е приел, че публично дружество „Ю. И. П.“, не е изпълнило задълженията си, в периода 08.06.2009 г. до 17.08.2009 г. включително, да публикува на своя интернет страница покана за свикване на редовно общо събрание на акционерите /ОСА/ на дружеството на 31.07.2009 г., респективно на 17.08.2009 ., което е следвало да стори на 08.06.2009 г. до датата на провеждане на Общото събрание, включително, с което е нарушило разпоредбата на чл. 115, ал. 5, изр. първо, предл. 2 от ЗППЦК, поради което и правилно е ангажирана административно наказателната отговорност на дружеството. Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на

събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано.

При субсидиарното действие на НПК, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по делото; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от от 14.05.2010 г. по НАХД № 14211/2009 г., Софийски районен съд, НК, 103 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № Р-10-246 от 11.11.2009 г., на заместник председателя на Комисията за финансов надзор.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.