

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5058** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. М., гражданин на Сирия – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Б. К., назначена от административното производство за всички съдебни инстанции до приключване.

Адв. К. – Нямам връзка с клиента си.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е първо заседание по жалбата на Х. А. М., гражданин на Сирия, чрез адвокат Б. К.-А., назначена на основание чл.25, ал. 1 и ал. 3, т.2 и т.3 от ЗУБ, срещу Решение №5875 от 28.04.2024г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ), с което е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на Х. А. М. на поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 и на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и 4 от ЗУБ.

ДОКЛАДВА административната преписка от ответника под опис.

ДОКЛАДВА приложеното към жалбата решение за назначаване на адв. К. за представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА предвид, че се касае за дете изискано от ДСП „Красно село“, становище, доклад или присъствие - постъпило е писмо от АСП от 21.06.2024г., в което

информира, че непридружения непълнолетен чужденец - жалбоподателят Х. А. М. е в неизвестност и не е на територията на РПЦ „Овча купел“, както и че детето не е в сигурна зона към МОМ и няма как да бъде изготвен социален доклад или становище предвид липсата на връзка с детето.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям актуална справка от 01.07.2024г. относно общото положение и актуалната общественно-политическа обстановка за Сирийска Арабска република. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания

Адв. К. – Не възразявам да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

ПРИЕМА днес представената справка от 01.07.2024г. относно общото положение и актуалната общественно-политическа обстановка за Сирийска Арабска република, както и писмото от АСП от 21.06.2024г.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата, както да отмените решението и върнете преписката за ново произнасяне на административния орган. Считаю, че решението е незаконосъобразно и неправилно. Същото е немотивирано. Административният орган не е изпълнил задълженията си. Не съм съгласна с извода, че детето може да се счита за икономически мигрант и именно заради това, освен че е война, което е безспорен факт и няма спор в производството, налице е и хуманитарна криза – същата е видна и от справката, представена днес, поради което е очевидно че едното води и до другото. От самата справка е видно, че положението в Сирия е много тежко и войната е довела до тежките икономически условия и до хуманитарната криза. Липсват основни условия за живот и именно поради тази причина напускат деца и възрастни Сирия. По делото не са изследвани личните интереси на детето, нито се обсъжда, че ако това дете бъде върнато при кой и къде ще бъде върнато, което е основното нарушение. Предвид всичко изложено в жалбата моля да отмените решението. До мен не е достигнала информация и до настоящия момент и не видях такава в преписката – преди такава информация стигаше до законните представители съответно детето да е обявено за общо държавно издирване, особено когато детето не е настанено в сигурна зона предвид ниската му възраст.

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ. В хода на административното производство се установи по абсолютно категоричен начин, че жалбоподателят освен, че е непридружен е и непълнолетен. На стр. 5 в проведено интервю посочва, че той самият е напуснал Сирия поради финансови причини. По повод становището на адв. К. – има изпратено писмо, тъй като ДАБ е задължена да уведоми ОБ РУ-СДВР и е уведомила е АСП, че

лицето е в неизвестност и е обявено за общодържавно издирване. Дирекцията за международна закрила подава тази молба на 04 януари с докладна записка, че лицето самоволно е напуснало отдела. В интервюто е видно, че жалбоподателят не е имал за цел да получи международна закрила на територията на Република България. Видно е, че е станало катастрофа и лицето се е предало след като са дошли служителите на МВР. ДАБ изследва за всяка конкретна подадена молба за международна закрила дали са налице предпоставките по чл.8 ЗУБ и чл.9 ЗУБ. В случая административният орган намира, че за жалбоподателя не са налице нито едната, нито другата предпоставка. В заключение, по отношение на казаното от колегата, че той няма къде да отиде - от проведеното интервю на стр.2 е записано, че баща му е взел решението за напускане на Сирия. Моля съда да остави жалбата без уважение и да потвърди решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: