

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4977** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.43ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Н., редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Ж. Д., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с жалбата жалбоподателят е внесъл дължимата държавна такса.

Предвид това

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ разпореждането си от 23.05.13г. в частта, в която е задължен жалбоподателя да внесе държавна такса за образуване на делото.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата към нея. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата и представям становище по жалбата с копие за страните, които съдът връчи. Моля, ако съда прецени да ни допусне един свидетел при режим на довеждане, който е бил очевидец на изказванията на жалбоподателя по съществуващото на жалбата по време на лекции в Б. факултет. Свидетелят, който искаме не е бил разпитван в административното производство въпреки, че сме поискали пред Комисията разпит на същия свидетел.

АДВ. Г.: Възразявам по така направеното искане. Изказванията са направени на факултетния съвет и са протоколирани в протокол, който е представен като доказателство по преписката, поради което е прието, че не е необходимо разпит на свидетеля.

ЮРК. М.: Не възразявам по искането за допускане на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка

Намира, че за изясняването на спора следва да допусне изслушване на свидетелски показания по искане на заинтересованата страна. Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на заинтересованата страна един свидетел при режим на довеждане като УКАЗВА на същата, че в случай че не води свидетелят в следващо съдебно заседание съдът ще отмени определи си за допускането му.

АДВ. Г.: Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.06.2013г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52ч.

Административен съдия:

Секретар: