

РЕШЕНИЕ

№ 16243

гр. София, 08.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3336** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл.27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление/ ЗУСЕФСУ/.
Образувано е по жалба „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.Б, ет.3, ап.8, чрез управителя И. Г., срещу Решение № РД-02-16-620/27.02.2023 г. на гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация, с което е отказано предоставянето на средства от Механизма, по подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. № BG-RRP-3.005-4534 с наименование „ Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.
В жалбата са изложени мотиви за нищожност на оспорения акт , като издаден от некомпетентен орган.Алтернативно се развиват доводи и неговата незаконосъобразност. В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, заявява че поддържа жалбата си единствено по отношение на законосъобразността на оспорения акт. Претендира разноси по делото.

Отвeтникът – Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към

Министерство на иновациите и растежа, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли същата да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по същество на жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД-02-16-210/14.10.2022 г. Министърът на иновациите и растежа е определил - Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа за лице отговорно за изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, като наблюдава и докладва процедурите по инвестиция С3.12 „Програма за икономическа трансформация“ / л.27 от делото/.

Със Заповед № РД-02-16-212/17.10.2022 г. Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа е утвърдил насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции на крайни получатели BG-RRP-3.005-4534 с наименование „ Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, в рамките на инвестиция С3.12 „Програма за икономическа трансформация“ / л.28 -50 от делото/

Приети са и Критерии и методология за оценка на предложенията за изпълнение на инвестицията по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции на крайни получатели BG-RRP-3.005-4534 с наименование „ Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, в рамките на инвестиция С3.12 „Програма за икономическа трансформация“ / л.51-57 от делото/

Със Заповед № РД-02-16- 645 /29.12.2022 г. Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа е определил състава на оценителната комисия, която да извърши оценяване и класиране на постъпилите предложения, като е посочено, че работата на комисията започва на 03.01.2023 г. в сградата на министерството, като в срок да 28.02.2023 същата трябва да изготви и представи на ръководителя СНД оценителен доклад. Със същата заповед е разпоредено оценката да се извърши в един етап по критерии за административна допустимост и оценка на качеството / 58-64 от делото/

В срока за кандидатстване от „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК], бил подаден формуляр за кандидатстване / л.13-19 от делото/, в което дружеството е заявило подпомагане в размер на 20000 лв. за внедряване на софтуер за управление на клиенти тип – CRM.

С писмо , чрез ИСУН кандидата е уведомен за установени нередовности в подаденото от него предложение/ л.65 от делото/. В отговор на същото дружеството е предоставило допълнително документи към формуляра за кандидатстване./ л.66-82 от делото/.

Извършена е оценка на предложението на „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК] с рег. № BG-RRP-3.005-4534 от членове на комисията, определена със Заповед № РД-02-16.645 /29.12.2022 г. Гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа / л.83-92 от делото/.Комисията е приела, че предложението не преминава по съображения и мотиви посочени в оценителния лист.

Изготвен бил оценителен доклад от комисията, одобрен на 21.02.2023 г. от ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация към Министерство на иновациите и растежа./ л.93-110 от делото/.Предложението на дружеството „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК] за финансиране било отхвърлено.

С оглед на горното било издадено Решение № РД-02-16-620/27.02.2023 г. на гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация, с което е отказано предоставянето на средства от Механизма, по подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. № BG-RRP-3.005-4534 с наименование „ Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България / л.21-22 от делото/.

В хода на съдебното производство по оспорване на акта, не са ангажирани допълнително доказателства от страните в производството.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27 ал. 1, че подлежи на обжалване пред съд. Решението е връчено на жалбоподателя чрез ИСУН на дата 09.03.2023г. като жалбата е била подадена до АССГ на 23.03.2023г. видно от поставения щемпел от МИ, т.е в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 АПК и е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

По валидността на акта:

Обжалваният акт е постановен от компетентния административен орган. Съгласно Заключителните разпоредби на ПМС 157/2022 г, министерство на иновациите и растежа е отговорно за изпълнението на инвестицията в качеството му на Структура за наблюдение и докладване (СНД) по Националния План за възстановяване и устойчивост, Компонент „Интелигентна индустрия“, Програма за икономическа трансформация, Процедура „Технологична модернизация“.

Видно от представената Заповед № РД-15-155/21.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа, Главна дирекция Европейски фондове за конкурентоспособност (ГД ЕФК) в МИР е СНД по Програмата за икономическа трансформация. Видно от представената Заповед № РД-02-16-210/14.10.2022 г, И. И., главен директор на ГД ЕФК, е ръководител на СНД. В допълнение, видно от представената детайлна разпечатка на електронния подпис на И. Д. И., подписът на лицето, подписало акта, е валиден и функциониращ. Видно от разпечатката, същият е квалифициран електронен подпис на И. Д. И., който се полага от името на

Министерство на иновациите и растежа, с БУЛСТАТ[ЕИК] (M. OF I. AND G., 2.5.4.97: NTRBG-177549112), и подписът има сериен номер IN:BG-[EGH]. Видно от разпечатката на подписа, лицето е подписало акта на 27.02.2023 г. в 16 ч, 24 мин и 41 сек. Акта е издаден в писмена форма като съдържа всички фактически и правни основания за издаването му, с оглед на което не са налице пороци водещи до неговата нищожност.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

Обжалваният административен акт е издаден в предвидената от закона писмена форма – чл.59, ал.2 от АПК във вр. с чл.73, ал.1 от ЗУСЕСИФ. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания с оглед на изискванията на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. При издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗАКОН за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление /Загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г./, законът се прилага към следните изчерпателно изброени в текста фондове: Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход, средствата за финансиране на подхода "Водено от общностите местно развитие" (ВОМР) от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонд "Убежище, миграция и интеграция", Фонд "Вътрешна сигурност" и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, предоставени по програми на Република България.

В конкретния случай, произходът на средствата, с които ще бъде финансирана процедурата BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия” за изпълнение на инвестиция „Програма за икономическа трансформация“ (П.) към компонент „Интелигентна индустрия“ на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), е по Механизма за възстановяване и устойчивост на ЕС (МВУ). Законодателят е предвидил изричен ред за разходване на средствата по МВУ, а именно реда на ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост.

Съгласно т. 18 от Условието за кандидатстване по процедурата, оценката на предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура е следвало да се извърши в един етап по критерии за административна допустимост и оценка на качеството в съответствие с чл. 17 от ПМС № 114/2022 г. Т.е настоящата процедура няма отделни етапи на оценката, а оценката е една комплексна и е едновременно проверка на допустимостта и оценка на техническото и финансово предложение. Видно от представените документи по делото. От страна на оценителната комисията е спазена нормата на чл.15 от ПМС № 114/2022 г. като с кореспонденция от председателя на оценителната комисия от кандидата е изискано представяне на липсваща декларация от законен представител на дружеството - кандидат, а исканата декларация е представена. С оглед на това съдът намира за неоснователни доводите за допуснати нарушения на процесуалните правила при постановяване на оспорения акт. Оспореното решение е издадено и в съответствие с материалния закон и с неговата цел.

Видно от Условието за кандидатстване по процедура, т. 13, Целта на процедурата е да

допринесе за ускоряване на прехода към цифровизация на икономиката чрез предоставяне на безвъзмездни средства за внедряване на информационни и комуникационни технологии и решения, осигуряващи повишаване нивото на дигитализация на малките и средните предприятия (М.). Процедурата е пряко насочена към улесняване на достъпа на предприятията до услуги и решения за внедряване на съвременни цифрови технологии, включително за осигуряване на киберсигурност, постигайки базовите нива на цифровизация (първо ниво „Компютризация“ и второ ниво „Свързаност“), като основни изисквания за последващо преминаване към по-високите нива на цифрова трансформация. Новите технологии и решения, базирани на ИКТ следва да допринасят за оптимизиране на системите за управление в М., увеличаване на производителността, подобряване на пазарното присъствие на предприятията и развитие на потенциала им за устойчивост и растеж.

Очакваният ефект е чрез подкрепата по процедурата да се повиши нивото на интеграция на дигиталните технологии в дейността на предприятията и да се подобри готовността им за последващо възприемане на технологии от Индустрия 4.0. Допълнително, инвестициите по процедурата ще са съобразени с изискванията на принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ върху околната среда, допринасяйки за екологичния преход чрез ускорено прилагане на цифровите технологии в дейността на предприятията.

Още на етап кандидатстване по процедурата бенефициентът е бил наясно както с действащата в страната нормативна уредба, така и с конкретните изискванията на процедурата както по отношение на кандидатстването, така и по отношение на сключването на договора, предоставянето на БФП и съответно - разходването и отчитането на изразходеното. Още повече, при подаване на проектното предложение бенефициентът е представил декларация от 20.01.2023 г., приложение № 2 към предложението си, че е запознат с Условието за кандидатстване и условията за изпълнение на проекта - раздел 2 от приложение 2 към условията за кандидатстване.

Видно от т. 7 на представения с настоящето Формуляра за кандидатстване, кандидатът не е представил конкретна информация в изпълнението на изискването по т. 13 от Условието, от която да е видно как точно заявената от кандидата CRM система ще допринесе за изпълнение на процедурата. Посоченото от кандидата описание е единствено: „Дружеството би желало да внедри софтуер за управление на клиентите - тип CRM , с което да може да подобри ефективността на комуникацията и обмена на документи с клиентите.“ Това е един общ, текст от едно изречение, в което се посочва какво ще се закупи. Този текст по никакъв начин не отразява, не свързва и не коментира спецификите на конкретното оборудване, което ще се закупи и как то ще допринесат за изпълнение целите на програмата. Видно от т. 5 и 6 от Условието за кандидатстване по процедурата, финансирането, предоставяно по ПВУ, е целево, то се предоставя за извършване на инвестиции, които да постигнат определени цели, и това изпълнение се измерват посредством индикатори. Идеята на финансирането по настоящата процедура, както и по всяка друга процедура по НПВУ е, че средствата, които се предоставят безвъзмездно, са за изпълнение на инвестиции, чрез които крайните получатели ще успеят да постигнат икономическата трансформация на страната, целта, заложената в Компонент Интелигентна индустрия от НПВУ.

С оглед на горното правилно оценителят по процедурата е приел, че кандидатът не отговаря на изискванията на т. 13,1, раздел 1, подт. 2 и т. 16, подт. 1 от Условието за кандидатстване и е предложил кандидата за отхвърляне. Оценителят, извършил

оценяването на проекта, е спазил забраната на чл. 15, ал. 2 от ПМС 114/2022 г, според която отстраняването на нередовностите не може да води до промени по същество. Поради това и правилно, законосъобразно и мотивирано, оценителят не е изпратил на кандидата уведомление за установените нередовности и не е определил срок за тяхното отстраняване.

Доказателства които да оборят констатациите на административния орган не бяха ангажирани от жалбоподателя в хода на съдебното производство.

С оглед изложеното, оспореното решение е законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.Б, ет.3, ап.8, чрез управителя И. Г., срещу Решение № РД-02-16-620/27.02.2023 г. на гл.директор на ГД „ЕФК“ и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване на Програма за икономическа трансформация.

ОСЪЖДА „ АйВог“ ЕООД , ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.Б, ет.3, ап.8, с управител И. Г., да заплати на Министерство на иновациите и растежа сумата в размер на 100 / сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, с касационна жалба, пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: