

Протокол

№

гр. София, 27.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 27.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **6446** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ ИНСПЕКТОР В РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Х. КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – Х., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след изпращане на жалбата по подсъдност от Административен съд – Хасково.

Жалба е подадена от Д. В. Г., подадена чрез адвокат Я. Ч., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1434803/14.04.2025 г., издадена от младши инспектор в Районно управление Х. към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Х. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 07.07.2026 г. писмо от ответника, ведно с приложена Справка по история на регистрация, длъжностна характеристика и Заповед № 272з-697/22.04.2015 г., относима към материалната компетентност на издателя на ЗППАМ-а.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.07.2026 г. писмо от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запознат съм с постъпилите от ответника писма. Не възразявам да се приемат представените със същите писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представената с писмо от 07.07.2026 г. от ответника Справка по история на регистрация, длъжностна характеристика и Заповед № 272з-697/22.04.2015 г., към доказателствения материал по делото

ПРИЕМА представената с писмо от 21.07.2026 г. от ответника Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да отмените обжалваната от нас Заповед за прилагане на принудителна административна мярка като незаконосъобразна, по съображения подробно изложени в жалбата.

Има образувано Конституционно дело №12/2026 г. за обявяване на противоконституционност на чл. 143, т. 10 от Закона за движението по пътищата, където става въпрос за уведомяването на лицето за служебно прекратената регистрация. В становището си Върховния административен съд казва, че дори и с последната промяна през месец септември 2025 г., има подзаконов нормативен акт, Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. на министъра на вътрешните работи, с който се урежда начина на регистрация и deregистрация на МПС, с което при прекратяване на регистрация органът е длъжен да уведоми водача.

С оглед гореизложеното от мен, моля да отмените наложената ЗППАМ.

Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение съгласно договор за правна защита и съдействие, който представям.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя договор за

правна защита и съдействие.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: