

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **8682** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 92 от ГПК вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на адв. Х. Р. от 15.12.2023 г. за отмяна на наложената му с протоколно определение от 05.12.2023 г. глоба в размер на 100 лева. Излага подробни съображения за неправилност на съдебното определение и моли наложената глоба да бъде отменена.

Настоящият състав намира, че не са налице предпоставките за отмяна на наложената глоба. На 27.11.2023 г. адв. Р. е писал подробни бележки на гърба на л. 1 от делото, въпреки че е бил помолен от служителите на съда да спре да прави това, съобразно чл. 85 от Правилника за администрацията в съдилищата, съгласно който съдебните служители следят да не се правят никакви бележки, знаци и подчертавания в книгата по делото. От служителите на съда, присъствали по време на действията на адв. Р. и комуникирали с него, е изготвен подробен доклад /л. 132/, от който е видно, че адв. Р. е отказал да спре да пише върху делото, въпреки че е бил помолен за това, като същевременно е започнал да обижда съдебните служители като некомпетентни и необразовани хора. Създалата се ситуация е наложила и намесата на съдебната охрана.

АССГ, 13 с-в, намира, че с действията си адв. Р. е нарушил разпоредбите на чл. 89 от ГПК, като е извършил както нарушение на реда в съда, така и обида на служители на съда, поради което наложената му глоба не следва да бъде отменена.

Възраженията в молбата за отмяна на адв. Р. единствено потвърждават, че същият е бил предупреден да не пише върху делото, но това не било казано от служителите по начин, по който адв. Р. счита за правилен. Това обстоятелство не променя факта на извършеното от адв. Р. нарушение на реда в съда и именно с оглед разпоредбата на чл. 85 от Правилника за администрацията в съдилищата служителите на АССГ са влезли в „полемика“ с адвокат Р. с оглед спазване разпоредбите на ПАК. Адв. Р. не отрича и казаните от него думи по отношение на служителите, а именно, че същите са

некомпетентни и необразовани, а счита това за нормална и естествена ответна реакция.

Настоящият състав не намира посочените квалификации за „нормална и естествена реакция“, напротив – проявеното поведение към служителите на съда съставлява обида както по отношение на конкретните лица, така и по отношение на съда като институция.

С оглед на изложеното съдът намира, че не са налице предпоставките за отмяна на наложената на адв. Р. глоба от 100 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 92 от ГПК, АССГ, 13 с-в

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение молбата на адв. Х. Р. от 15.12.2023 г. за отмяна на наложената му с протоколно определение от 05.12.2023 г. глоба в размер на 100 лева.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: