

Протокол

№

гр. София, 25.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.05.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. С. С. редовно уведомена от предходното с.з. не се явява лично, представлява се от адв. Н. упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ (ЦРЧР) редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от адв. Н., преупълномощен от адв. А. от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 05.04.2017 г. на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката, с която конкретизира задачите на исканата от нея съдебна експертиза с вещо лице – човешки ресурси, връчена на ответника.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 04.05.2017 г. във връзка с искането на жалбоподателката за посочената съдебна експертиза с излагане на възражения по назначаването ѝ, подробно аргументирани в пет пункта.

адв. Н.: Поддържам молбата ни от 05.04.2017 г. Във връзка със становището на ответника от 04.05.2017 г., смятам възраженията му за неоснователни. Наличните по делото данни сочат на трансформации на щатни бройки от общата администрация на ЦРЧР, които са комбинирани с разкриване на такива в създадена нова дирекция от специализираната му администрация. Смятам, че е наложително вещо лице със специални знания по човешки ресурси, след проверка в ЦРЧР и съвкупен анализ на всички данни и документи да установи какво е движението на щатните бройки по длъжностните разписания на ЦРЧР, наличието или липсата на свободни бройки към датата на прекратяване на служебното правоотношение с доверителката ми и съпоставка на процесните длъжностните характеристики.

адв. Н.: Поддържам становището от 04.05.2017 г. Във връзка с днес направените уточнения от пълномощника на жалбоподателката, заявявам, че структурата на ЦРЧР до ниво дирекция нормативно е определена с приложението към Устройствения правилник на ЦРЧР. В този смисъл нито един вътрешен акт, в т.ч. Заповед РД № 12/09.08.2016 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, не създава дирекции, а само констатира създаването и по нормативен ред. Ирелевантна е съпоставката на стари и нови длъжностни характеристики в две дирекции. Единствено релевантно е сравнението между последната длъжностна характеристика на жалбоподателката и посочените от нея длъжности, които са счита, че са поели задълженията ѝ.

адв. Н.: Моля да имате предвид, че по нормативен ред се създава само дирекцията като структурно ниво с наименование, структура и численост, без да се определя броя, видовете длъжностите и щатни бройки, в рамките на съответната нормативно установена обща численост – същите се определят допълнително по административен ред. Във връзка с възраженията по п.1 от молбата от 05.04.2017г. съм имала предвид

именно това - съпоставка на старата, последна по ред длъжностна характеристика на доверителката ми за заеманата от нея длъжност в Дирекция „Програмни дейности, селекция и анализ“ спрямо новите длъжностни характеристики за длъжностите от новоразкритата Дирекция „Акредитация, мониторинг и проверки“ на ЦРЧР. Що се отнася до задачата по п.1 от молбата под промени, настъпили в щата на ЦРЧР, съм имала предвид всякакви видове щатни и длъжностни промени, вкл. трансформации в центъра, наред с отделно посоченото увеличение на щатни бройки в специализираната администрация.

СЪДЪТ по искането на жалбоподателката по молбата от 05.04.2017 г., както се уточни в днешно с.з. от пълномощника ѝ – адв. Н., във връзка със становището на ответника от 04.05.2017 г. и възраженията на пълномощника му – адв. Н. от днешното с.з., на основание чл.195, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза с вещо лице човешки ресурси по задачите, поставени в молбата на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката от 05.04.2017 г., както се уточниха от нея в днешно с.з. при депозит в размер на 150 лв., внесен от жалбоподателката на 07.04.2017 г.

ДЕЛОТО НА ДОКЛАД в закрито заседание за персонално назначение на вещо лице.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2017 г. – 9.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: