

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9251** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Ш. - редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв.Н., редовно упълномощен, с пълномощно, по делото, л9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 09.06.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. Н. - Малките неточности не се отразяват на размера на пропуснати пенсии?

Вещото лице - Това, което съм написала в заключението това поддържам.

Адв. Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. П. – Разлика има за м. 08 и м.09 2021 година. Новите данни в регистъра на осигурените лица за м. 08 и м. 09 2021 г. кога са подадени в НАП?

Вещото лице – Пенсията е отпусната м.януари, данните в НАП са подадени през юни, след момента на определяне на пенсията. Към момента на отпускане не са били известни.

Юрк.П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

Докладва молба от ТП на НОИ с представени писмени документи по опис.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме да се приемат доказателствата.

Вещото лице – Съобразила съм посочените документи при изготвяне на заключението.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените документи представени от ответника.

ДОКЛАДВА молба от адв Н. във вр с допускане на СМЕ относно условията на полагания труд.

ДОКЛАДВА становище от 19.06.2023 г. от ответника във вр с молбата.

Юрк. П. – Както са формулирани въпросите не следва да се допуска експертиза.

Адв. Н. – Запознат съм със становището на ответника. Ние поддържаме, че това доказателствено искане е относимо, с оглед на оплакването ни на категоризацията на

труд. Моля да допуснете СМЕ. Не сме в ситуация да има промяна в размера на пенсията, отлагането на дело не би увредило на нито една от страните.

Юрк. П. - Поддържам представеното становище, че не следва да се допуска такава експертиза. Тя е неоснователна, никъде не се предвижда труд полаган като лечител да се обяви като категория. Въпросите са неясни, те не касаят условия на труд, както е заявено, касаят здравословното състояние на жалбоподателката.

Съдът по искането за допускане на СМЕ, касаеща условията на труд, намира, че не следва да допуска такава, въпросите са от правно естество и съдът дължи произнасяне с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА изслушване на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да се присъдят само разноските за експертиза в размер на 300 лева, не претендирам адвокатско възнаграждение.

Юрк.П. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: