

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **8748** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.124, вр. с чл.121, ал.1, т.1 от ЗДСл.

Образувано е по жалба от О. Г. Д., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. С. И.-САК, срещу Заповед № П-33/02.09.2022г. на Председателя на патентно ведомство на Република Б. за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл.107а, ал.1 и ал.2 от ЗДСл.

С жалбата е направено и искане да бъде осъдено патентното ведомство да й заплати обезщетение в размер на основната заплата за цялото време, през което е останала без работа, но за не повече от 6 месеца – иск по чл.104, ал.1 ЗДСл.

Фактическият състав на приложеното правно основание предпоставя кумулативното наличие на: 1.валидно отправено предложение, 2.прието изрично писмено от служителя в 7-дневен срок, като при бездействие от негова страна законът фингира наличието на воля за неприемането му и 3.изплащане на обезщетението по чл.107а, ал.2 АПК заедно с връчването на заповедта( третата предпоставка е спорна в съдебната практика-според едното становище тя не е елемент от фактическия състав, а според другото е).

Искането по чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 ЗДСл - за изплащане на обезщетение в неуточнен размер, за времето, през което жалбоподателката не е била на служба поради прекратяване на служебното правоотношение, следва да бъде отделено в друго производство, предвид следното:

Предпоставка за обезщетението е отмяната на заповедта за уволнение. Освен това съгласно чл. 104, ал. 1 от ЗДС основната заплата за определяне на размера на претендираното от жалбоподателя обезщетение е определената му основна заплата към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата. Предвид, че решението по настоящото административно дело в

частта относно законосъобразността на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение не е окончателно и подлежи на обжалване, не е налице все още предпоставката на обезщетението, а и размерът на претендираното от жалбоподателката обезщетение не може да бъде определен преди окончателното приключване на производството по делото за оспорване на законосъобразността на заповедта. Освен това, ответник по този иск е съответното юридическо лице. Това налага отделянето на искането за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК).

Настоящото производство следва да продължи по жалбата срещу оспорената заповед. Воден от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело жалбата на О. Г. Д., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. С. И.-САК, срещу Заповед № П-33/02.09.2022г. на Председателя на патентно ведомство на Република Б. за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл.107а, ал.1 и ал.2 от ЗДСл.

ОТДЕЛЯ от производството по оспорването от О. Г. Д., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. С. И.-САК, срещу Заповед № П-33/02.09.2022г. на Председателя на патентно ведомство на Република Б. за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл.107а, ал.1 и ал.2 от ЗДСл., искането по чл.104, ал.1 ЗДСл за заплащане на обезщетение за времето, през което не е била на служба поради незаконосъобразно прекратяване на правоотношението, като служебно се изготви копие от жалбата и приложението към нея и препис от настоящото определение.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд София-град - за администриране и образуване на отделно производство по предявеното искане за обезщетение.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.11.2022г. от 10,10ч., за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: О. Г. Д., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. С. И.-САК, на посочения съдебен адрес;

2. Ответник: Председателя на патентно ведомство на Република Б.;

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта.

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели на жалбоподателката за установяване на посочените в жалбата обстоятелства – оказан психологически натиск да приеме предложението за прекратяване на служебното правоотношение.

ДОПУСКА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, в т.ч. и поисканото заявление от 01.09.2022г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: