

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4112** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:14 часа се явиха:

Жалбоподателят П. А. П.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М. К., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът младши автоконтрольор П. П. – отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям и моля да приемете следните писмени доказателства: справка нарушител/водач; извлечение от системата относно служебно прекратената регистрация; справка с индивидуализация на МПС и собственост; извадка от системата на СДВР относно издадено наказателно постановление (НП) и копие на самото НП от 03.04.2026 г. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване представените от ответната страна доказателства.

Адвокат К.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: справка за нарушител/водач за П. А. П.; извлечение от системата относно служебно прекратената регистрация на МПС Ф. Поло с рег. [рег.номер на МПС] ; три броя справка с индивидуализация на посочения МПС и собственост; извадка от системата на СДВР относно издадено наказателно постановление (НП) и копие на НП № 26-4332-003227 от 03.04.2026 г. издадено против жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея основания и аргументи. Представям писмено становище по същество. Моля да присъдите в полза на доверителя ми разноските по делото. Представям списък за разноските ведно с доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт М. за запознаване представения списък по чл. 80 ГПК и неговото приложение.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана с всички произтичащи от това последици. Моля да оставите в сила обжалваната заповед и да я

потвърдите с решението си като правилна и законосъобразна, като безспорно към момента на издаването е имало всички налични материално-правни основания за издаване на същата, а именно, че лице, което не е собственик на МПС, в качеството си на водач е управлявало същото по пътищата за обществено ползване без да има активна сключена застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ (ГОА), което предпоставя издаването на процесната заповед и прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ), с което законодателят въвежда преустановяване и превенция МПС без сключена ГОА да се движи и да бъде управлявано по пътищата за обществено ползване. От справка-картон на водача е видно, че е правоспособен водач и родственик на собственика и той е следвало да знае, че следва да има всички налични документи, в т.ч. ГОА. При постановяване на решението си моля да приемете, както е приел и административният орган, издал заповедта, че не търсим вина, нито една от формите на виновност, включително „непредпазливост“. Аз считам, че лицето е имало всякаква възможност да се запознае с наличните документи и факта дали за МПС има сключена ГОА. В тази връзка моля, за сведение на съда, да бъде прието, че административно наказателната отговорност е приета от лицето, предвид, че е извършил плащане на НП, което е влязло в сила. Моля в този смисъл да произнесете своето решение. В зависимост от изхода на делото, моля да ни присъдите разноски в минимален размер. Ако уважите жалбата, в условие на алтернативност, моля да редуцирате размера на адвокатското възнаграждение. Правя принципно възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: