

# Протокол

## №

гр. София, 23.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **2799** по описа за **2025** година докладвано  
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ председател на Патентно ведомство на Република България – редовно призован,  
представява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ЦБА“ АД – редовно призован, представява се от адв. Т. и адв. С. Р., с  
представени днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно  
заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на касационната жалба от 20.03.2025г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от отговора на процесуалния представител на касатора.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. Р.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания. Поддържам представения писмен отговор.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 4703/2024г., 18 състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отмените решението на СРС, като потвърдите изцяло наказателното постановление въз основа на аргументите, подробно описани в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност относно разноските на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Р.: Моля да отхвърлите изцяло касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно по изложените в отговора на касационната жалба съображения. Искам да отбележа, че към момента на твърдяното нарушение не са били налице предходни наказателни постановления и актове по прилагане на чл.28 от ЗАНН спрямо дружеството. Това обстоятелство е удостоверено и в наказателното постановление. Към момента на твърдяното нарушение са били налице всички законоустановени предпоставки за приложение на чл.28 от ЗАНН. За административнонаказващия орган съществува задължение винаги преди да издаде наказателно постановление да извърши преценка за маловажност и ако са налице основанията за това да приложи чл.28 от ЗАНН. В случая това не е било направено при издаване на наказателното постановление. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: