

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3380** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЛИК КОМЕРС“ ЕООД, редовно призовани, явява се управителят И. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Управител/лично/: – Да се даде ход на делото
Юрк.Н. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Блик комерс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],

представявано от управителя И. Р. И., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220422004230-091-001 от 06.06.2023 г. на органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) - С., в частта потвърдена с Решение № 1764 от 14.12.2023 г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 17.04.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА, както и да представи Уведомление изх. № Р-22220422004230-113-01/23.11.2022 г., както и доказателства за връчването му на ревизираното лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.05.2024 г. молба от управителя на дружеството-жалбоподател, с която поддържа жалбата и прави доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените с молбата задачи. Направено е искане за назначаване на СТЕ, не са формулирани задачи. Изпратен е препис от молбата за становище от ответника.

Управител/лично/: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Поддържам искането за допускане на експертизи.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. С оглед изпълнение на разпореждане на съда представям уведомление по чл. 124 и удостоверение за връчване на същото.

Относно искане за допускане на СТЕ не възразявам. Относно счетоводната експертиза въпросът е общ. Не разбирам по какъв начин ще допринесе за изясняване на спора. Следва да се направи уточнение какво ще се изследва от вещото лице. Поставеният 1 въпрос е общ, по 2 въпрос не възразявам.

Управител/лично/: Моля за 14 - дневен срок, в който да прецизирам въпросите за ССЧЕ. Органите по приходи са извършили ревизията по общ ред, като са приели, че дружество няма редовно водено счетоводство.

Юрк. Н.: В хода на ревизията е посочено, че месец 01.2023 г. органите по приходи са отишли на адрес и управителят е заявил, че в складовото помещение се съхраняват стоки на три дружества и не са отделени. Няма как да се направи преброяване.

Управител/лично/: Органите по приходи, извършили ревизията се основават на започната и недовършена инвентаризация на 30.06.2022 г., когато в офиса на дружеството има стока и на други дружества. За тази инвентаризация идват около 12

инспектора. Започват инвентаризация, има 16 страници с опис на налични стоки. Инвентаризацията е прекратена, след което въпреки, че по закон има 48 да се довърши инвентаризацията, те не са довършили в законоустановения срок. Поради недостатъчно място стоката не е отделена, но не пречи да бъде описана и след това да се определи коя стока е на това дружество. Ревизиращият екип неправилно е приел, че дружеството няма налична стока. По отношение на посещението в офис, че аз устно съм казал, че не може да бъде извършена инвентаризацията, това посещение с устно казване не мога да го приема сериозно.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, включително 1 брой оптичен диск.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващо с.з. да направи справка по съдебната преписка, включително и тази, отделена като приложения по делото, и в случай, че установи липсващи документи, които са част от ревизионната преписка, следва да уведоми съда за изискването им от ответника.

По искането за допускане на съдебни експертизи, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводната експертиза в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да прецизира въпросите към допуснатата ССЧЕ.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-техническа експертиза в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срока за внасяне на депозита да формулира и въпроси към допуснатата СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Д. З. К..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното от ответника уведомление № Р-22220422004230-113-001/23.11.2022 г.

УКАЗВА на ответника в 7 – дневен срок от днес да представи копие от оптичния диск, намиращ се на л. 98, за връчването му на жалбоподателя.

Управител/лично/: Заповедта за изменение за възлагане на ревизия № 22220422004230-020-003/04.01.2023 г. по делото има приложена справка за подписите, с които са подписани тези документи. Приложената справка е видно от кой е подписана, на стр. 101, където е цитирано удостоверението, не е става ясно с чий подпис е подписан този документ, кой е въпросният подпис, валиден ли е, не е уточнено дали отговаря на изискванията на регламент № 910/2014 на ЕС.

Юрк. Н.: Моля след формулиране на задачите да изразим становище по тях.
Не се касае само за извършената инвентаризация, която е приобщена към настоящата ревизия от 2022 г., а от 2023 г. м 01 има протокол, с който е документирана извършена проверка на адреса на дружеството и там отново не са разделени стоките на дружествата. Всичко е описано в протоколите. Не е неясно прекъсването, всичко е описано, кое възпрепятства извършването.

Управител/лично/: Моля да се представят от ответника и указанията за извършване на инвентаризацията на дружеството и установяване на стокови наличности.

Юрк. Н.: Настоящата ревизия има конкретен период. В настоящата ревизия се е сочило с протокол от 18.01.2023 г. посетен е адреса и какво е установен. Приобщено е само това, от друго извършено преди това посещение, което е преценено, че е в плюс за установяване на фактическата обстановка. Не следва да се утежнява делото с приобщаване на други доказателства.

Управител/лично/: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед предоставената на жалбоподателя възможност за формулиране на въпроси към допуснатите експертизи и следващата се размяна на документи между страните, с цел осигуряване на достатъчно време за изготвяне на експертизите СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09. 2024 г. от 13,40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

