

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3363** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. А., редовно призван, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – началникът на Затвора [населено място], редовно призвана, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призвана, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – главен директор на ГДИН, редовно призвана, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – директор на СУ „Мито О.“ - [населено място], редовно призвана, представлява се от зам.-директор К..

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. И.: Не съм в известност защо моят доверител не е конвоиран. Той държи да присъства лично на тези дела. Има ли съобщения, изпратени лично в затвора? Моля да не се дава ход на делото. Разговаряла съм с него и той изяви желание да присъства лично.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

ЗАМ.-ДИРЕКТОР К.: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме, че съдебното заседание започна 4 минути

по-рано.

СЪДЪТ намира възражението за недаване ход на делото от процесуалния представител на жалбоподателя за неоснователно, тъй като лицето има служебен защитник, който да осъществи защитата му, като за разлика от наказателния процес, в настоящото производство защитата не е задължително да е лична.

Предвид изложеното не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА уведомително писмо от председателя на САК от 10.04.2023 г.; писмо на началника на Затвора в П. от 20.04.2023 г., с приложение под опис; молба от адв. И. от 05.05.2023 г.; молба на жалбоподателя от 26.05.2023 г. със същото искане да бъде призован лично.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и всички, наведени в нея съображения. Нямам доказателствени искания. Считаю, че трябва да се даде възможност на моя доверител да изрази становището си относно доказателствените искания, които ми сподели, че е имал намерение да направи. Разговаряхме по телефона, той е в Затвора в П., а аз в С. и се надяваше, че ще бъде призован лично и не ми каза какви са неговите доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания.

ЗАМ.-ДИРЕКТОР К.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на началника Затвора в П. от 20.04.2023 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. И. да се предостави възможност на жалбоподателя да направи доказателствени искания, тъй като на първо място, адв. И. не прави такива, и на второ място, нито в жалбата, нито в отделна молба жалбоподателят е заявил такива.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да ми дадете по-дълъг срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган, в

установената форма и при спазване на административнопроизводствените правила. Комисията е осигурила пълно и всестранно разкриване на фактите в образуваното пред нея производство, поради което моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на КЗД. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на КЗД като правилно и законосъобразно по съображенията, изложени в писмения отговор. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЗАМ.-ДИРЕКТОР К.: Моля да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна.

АДВ. И.: Моля да бъде отхвърлено искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и други възнаграждения, тъй като производството по ЗЗД е особено и в него не е предвидено заплащането на юрисконсултско възнаграждение, така че не следва да бъде уважено това искане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: