

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **670** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - СДО, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П. Г., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“, срещу решението на СРС постановено по НАХД № 5703/2021г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства, не се правят доказателствени искания.

АДВ. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. За сведение на съда, представям три съдебни решения, две от които са на касационен състав на АССГ, постановени по аналогичен казус, в полза на касатора, между същите страни. Едното решение е на първоинстанционен съд - 99 състав и е влязло в сила.

ЮРК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение, представената съдебна практика в днешното съдебно заседание от представителя на касатора.

Намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на Софийски районен съд като незаконосъобразно, неправилно и немотивирано, съгласно фактическата обстановка и представените доказателства. Моля да се произнесете по съществуващото на спора като отмените оспорваното наказателно постановление, /НП/ като незаконосъобразно и неправилно. Съгласно разпоредбата, в случай на условия на алтернативност, моля да приложите разпоредбата на чл. 63 от ЗАНН като намалите размера на санкцията, с която е наложено НП. След издаване на спорното НП, директорът на Дирекция „ОДОП“ постановява решение, което е цитирано в жалбата под № 664, съгласно което по отношение на спорните доставки от „Д. Спорт“, директорът установи, че сдружението има право на приспадане, на пълен данъчен кредит по въпросните фактури, за които не са издадени протоколи по 117. Предвид установеното в самата Агенция за приходи, дори да бяха издадени протоколи, няма ощетяване на бюджета. Представям писмени бележки, с копие за ответната страна. С оглед характера на делото, не претендирам разноски пред настоящата инстанция. Моля да се произнесете по отношение на съдебните разноски за първата инстанция, съгласно представен списък по делото.

ЮРК. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Считаю, че първоинстанционният съд е следвал всички фактически и правни аспекти на спора. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

