

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2814** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТРАНСА СПЕДИШЪН ГмбХ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Транса спедишън ГмбХ – дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Германия и притежаващо място на стопанска дейност на територията на Република България ЕИК[ЕИК] срещу Акт за прихващане или възстановяване № П-32003224161117-004-001/08.10.2024 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) Средни данъкоплатци и осигурители, в частта, потвърдена с Решение № 1631/17.12.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП, с която на жалбоподателя е отказано възстановяване на ДДС в общ размер на 265 243,52 лв. по 205 броя издадени му фактури от доставчици за д.п. м. 06, м.07 и м.08.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 06.04.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест

ДОКЛАДВА разпореждане от 09.04.2025 г. задължава ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи АПВ № П-22002322211813-004-001/08.12.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.04.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложен 1 брой оптичен диск.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.04.2025 г. молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.05.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложен 1 брой оптичен диск за жалбоподателя.

СЪДЪТ предостави диска на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Представям списък с разноси. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Въпрос на съда: Вие не отричате, че въпросните фактури не са включени в справките-декларации? Не отричате, че те не са намерили отражение в счетоводството?

Адв. Т.: В счетоводството са намерили отражение.

Въпрос на съда: Няма такива документи към преписката, които да го установяват?

Адв. Т.: Мисля, че са представени във връзка с извършената проверка. Ако са изискани от органите по приходите да са част от административната преписка.

Въпрос на съда: Счетоводни регистри представили ли сте в административното производство?

Адв. Т.: Мисля, че да. Всичко, което е изискано е представено.

Въпрос на съда към юриск. В.: Представени ли са всички счетоводни регистри?

Ю.. В.: Не мога да отговоря на този въпрос.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 от АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото не са налице доказателства за счетоводното отразяване, от които да се установи счетоводното отразяване на спорните фактури.

Адв. Т.: Моля да ми бъде предоставен допълнителен срок за предоставяне на счетоводните регистри. Почти съм убедена, че са представени счетоводните регистри. Те са осчетоводени.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ние твърдим, че фактурите въобще не са включени в отчетните регистри.

Въпрос на съда: Не оспорвате, че са осчетоводени?

Ю.. В.: Не мога да кажа такова нещо на този етап. Дори да са осчетоводени считам, че е неотнормено при положение, че не са включени в отчетните регистри и в справките-декларации. Ако съдът прецени, че следва да бъде допусната експертиза за счетоводното отразяване, да признае този факт или да каже, че не го оспорвам няма как.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените доказателства от страните със становище от 15.04.2025 г. и с молба от 28.04.2025 година, включително 1 брой оптичен диск.

Адв. Т.: Моля да ми бъде предоставен срок да представим доказателства, че са счетоводно отразени процесните фактури.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да ангажира процесуална позиция във връзка с указанията на съда по чл. 171, ал. 5 от АПК, евентуално да ангажирана съдебно-счетоводна експертиза, която да установи, че процесните фактури са намерили отражения в счетоводството на жалбоподателя Транса спедишън ГмбХ.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: