Протокол
№

гр. София, 14.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,**
в публично заседание на 14.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **439** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.59ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.Л. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, се представлява от експерт с юридическо образование М. с пълномощно, което представя.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно към писмения отговор.
Адв.Л. - Да не се дава ход на делото. Правя искане за спиране на производството на основание чл.144 АПК вр. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, тъй като считаме, че е налице преюдициален въпрос, който е висящ пред АССГ по дело №4121 от 2013г. на 31 състав. Делото касае процедурата за предоставяне на разрешение за търсене и проучване на полезни изкопаеми, за площ в която попадат гнезда 15 и 16 в находище „С.“, за предоставяне на концесии, за които е открита процесната тръжна процедура.
Експерт М. - Оспорвам искането за спиране, то е неоснователно. Въпросното дело е образувано по жалба на [фирма] срещу отказ, обективиран в писмо издадено от министъра на икономиката и енергетиката, с което на жалбоподателя се отказва издаване на разрешение за търсене и проучване. [фирма] е подал частна жалба. Първоинстанционният съд е приел, че жалбата е неоснователна, не е образувала производство, още повече че въпросната процедура няма как да бъде довършена, тъй като с решение на ВАС процедурата е отменена като незаконосъобразна и проведена в нарушение със Закона за подземните богатства, действал към 2008 г.
Адв. Д. – Считам, че следва да оставите искането без уважение. Правят се твърдения, без да се прилагат доказателства.
Адв. Л. – Във връзка с изявлението на адв.Д. представям писмени доказателства,

удостоверяващи наличието на висящност на делото и неговия предмет.
СЪДЪТ, намира искането за спиране на делото за неоснователно. Предмет на делото е отстраняване на жалбоподателя на етап преценка за допустимост по съображения, които не са свързани по никакъв начин с висящото производство. Изходът на соченото производство може да рефлектива върху възможността за приключване на производството по предоставяне на концесия, но е неотносим към законосъобразността на оспореното в пределите на настоящото съдебно производство решение, с което жалбоподателят е бил отстранен на етап допустимост, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр.чл.144 от АПК за спиране на производството по делото.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспореното решение.
Адв.Л. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам други доказателствени искания.
Експерт М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат приложените с административната преписка доказателства. Няма да соча нови доказателства.
Адв.Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча и да представям други доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА административната преписка и днес представените от адв.Л. писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Адв.Л. - Моля да уважите жалбата и да отмените отказът да бъде допуснат жалбоподателят до участие в търг за определяне на концесионер. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските.
Експерт М. – Моля да оставите без уважение жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението. Представям подробни писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Считам, че делото не съставяла правна и фактическа сложност, не сме търсили помощ на вещо лице, което да установява факти и доколко става въпрос за административно производство, считам че адвокатското възнаграждение следва да бъде определен в съответствие с Наредбата в минимален размер.
Адв.Д. - Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на административния орган като правилно и законосъобразно по съображенията, изложени в писмен отговор, който съм представила.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: