

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39

гр. София, 03.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **9449** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с касационна жалба на [община], представявано от кмета К. В., срещу Решение № 5667/10.10.2022 г., постановено по адм.д. № 9449/2021г. по описа на Административен съд София-град.

При извършената проверка на редовността и допустимостта подадената касационна жалба се констатира, че същата е недопустима на основание чл.215, т.3 АПК - подадена е след срока по чл. 211, ал.1 от АПК.

С обжалваното съдебно решение Административен съд - София-град е отменил отказа на кмета на [община], област П., да извърши административна услуга, обективизиран в писмо с изх.№УТ-11119/28.07.2021г. и е изпратил административната преписка на кмета на [община], област П., за ново разглеждане на Заявление вх.№УТ-1119 от 28.07.2021г., подадено от А. А. В., при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с решението, в 7-дневен срок от влизането му в сила.

Решението е връчено по пощата и е получено от жалбоподателя на 18.10.2022г., видно от приложената по делото обратна разписка. В. в разпоредбата на чл. 211, ал.1 от АПК 14- дневен срок е изтекъл на 01.11.2022г. - вторник, присъствен ден. С оглед на това, подаването на жалбата на 15.11.2022г. е след законоустановения срок, поради което последната не подлежи на разглеждане.

Обстоятелството, че върху отрязъка от съобщението, с което е изпратена жалбата, е посочена датата 15.11.2022г., не променя извода относно нейната просроченост. Срокът по чл. 211, ал.1 от АПК се брой считано от датата на обратната разписка, а не от датата, поставена на съобщението. Когато съдебният акт се съобщава по пощат ас препоръчано писмо с обратна разписка, съобщението не се връща от адресата в съда и удостоверяванията върху него нямат правно значение.

Това е така, защото същото може да е било извадено от плика и антидатирано с удобна за получаване от страна на жалбоподателя дата. В случая датата на получаване на решението е удостоверена с валидно приложена по делото обратна разписка, а именно на 18.10.2022г. А на 15.11.2022г. на административния орган е изпратено ново съобщение, приложено към което е върната административната преписка за ново разглеждане.

Четиринадесетдневният срок по чл. 211, ал.1 АПК е преклузивен и с изтичането му се погасява правото на касационна жалба. При това положение, подадената такава след законоустановения срок, се явява процесуално недопустима, като просрочена.

Разпоредбата на чл. 215, т. 3 от АПК предвижда, че жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното касационно производство се прекратява, когато е подадена след срока по чл. 211, ал.1 от същия кодекс.

Воден от горното и на основание чл.213а, ал.2 във връзка с чл. 215, т. 3 и чл. чл. 211, ал.1 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на [община], представлявано от кмета К. В. срещу Решение № 5667/10.10.2022 г., постановено по адм.д. № 9449/2021г. по описа на Административен съд София- град.

ПРЕКРАТЯВА производството по касационната жалба на [община], представлявано от кмета К. В., срещу Решение № 5667/10.10.2022 г., постановено по адм.д. № 9449/2021г. по описа на Административен съд София- град.

Определението подлежи на оспорване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град.

СЪДИЯ: