

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2809** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП "РЧР" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА редовно призован, представлява се от държавен експерт А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка с приложения 3 бр. класьора.

ДОКЛАДВА молба на ответника, с която уведомява съда, че Условието за кандидатстване, Ръководството за бенефициента ведно с приложенията към тях, както и въпросите и отговорите по схема BG05M90P001-1.021 „Обучения за заети лица“ са публично достъпни на посочения интернет адрес.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 08.04.2021г., с която изпращат заверено копие на административната преписка на хартиен носител, ведно с доказателства за връчване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 07.06.2021г., в която заявяват, че са изпълнили разпореждането на съда от 23.03.2021г. Молят да не се налага глоба на ответника.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Правя следното уточнение, че в обжалваното решение номера на решението е написано на ръка. Аз съм видял 04, а то е 02, но това е решението, което се обжалва и то е по преписката. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Държавен експерт А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 3 бр. длъжностни характеристики на лицата извършили проверката на място, както и извадка от И., от която е видно, че е регистрирана нередност във връзка с изпълнението на договора. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. З.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и 3 бр. класъора.

ПРИЕМА и днес представените от ответника доказателства.

АДВ. З.: Поддържам доказателствено искане посочено в жалбата за разпит на свидетели и за изискване и прилагане на адм. дело №14251/2019г. на АССГ, III отделение, 2 състав и адм. дело №8414/2020г., VII отделение на ВАС.

Държавен експерт А.: Поддържам отговора по жалбата, в който сме изразили становище по доказателствените искания. В жалбата не е посочено какви обстоятелства ще се установява с разпит на свидетелите. Част от оспорения акт касае верификация на разходи. Това е особено производство, при което жалбоподателят е следвало да иска събирането на тези доказателства пред административния орган, а не чак сега. Отделно от изложеното в отговора искам да посоча, че докладите от проверка на място представляват официални документи, в какъвто смисъл е Решение №13010/21.10.2020г. по адм. дело №8414/2020г. на ВАС, както и Решение №9/22.04.2021г. по адм. дело №396/2020г. по описа на Административен съд [населено място]. Представям за послужване решението на ВАС, като уточнявам, че то е между същите страни. Не се противопоставям да се приложат делата на АССГ и ВАС.

АДВ. З.: Уточнявам, че искам допускането на двама свидетели - обучаващ се и преподавател, които ще установят, че въобще самото обучение е проведено, и че програмата е изпълнявана.

Държавен експерт А.: Считам, че не следва да бъдат допускани тези свидетели, тъй като в случая се касае за провеждане на обучение в три различни обекта, които се осъществяват в план - графици. Те се доказват с присъствени списъци, със сертификати за проведени обучения и план - графици. Само едно лице не може да установи всичко това.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане, които да установят сочените от жалбоподателя обстоятелства.

ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат към настоящото производство адм. дело №14251/2019г. на АССГ, III отделение, 2 състав и адм. дело №8414/2020г., VII отделение на ВАС.

Държавен експерт А.: С оглед определението на съда и равнопоставеност на страните, моля да допуснете и на нас двама свидетели за установяване на обстоятелствата, изложени в протоколите. Моля да призовете и свидетеля В. М. Д. – Л. с адрес; [населено място], [улица], ет. 3, ап. 11, която ще установява обстоятелствата, че обучения не са провеждани и лицата са се подписвали единствено в месечните форми. Същата е била служителка на жалбоподателя в момента на провеждане на обучението. По така направеното доказателствено искане от държавен експерт А., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника, а именно допуска в качеството на свидетели две лица при режим на довеждане за изясняване на обстоятелствата, изложени в протоколите.

Допуска като свидетел В. Л..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ посочената свидетелка В. М. Д. – Л..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.10.2021 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: