

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **608** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. С. Д. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ В МВР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. С. Д. срещу Решение рег.№ 328605-58/25.07.2022 г., издадено от директора на главна дирекция „Национална полиция“ в Министерство на вътрешните работи, в частта, с която е отказано изтриването на личните данни на оспорвания, обработване информационните фондове на МВР връзка със ЗМ № 1106/14.07.2001г. по описа на 03 РУ-ОДМВР В.; ЗМ № 26/05.05.2005 година по описа на РДГП Аерогари и НОХД № 3730/2001 г. по описа на Районен съд Варна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7646/2022 година по описа на АССГ, II отделение, 53 състав и в административно дело № 7856/2024 г. по описа на ВАС, V отделение, I състав писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпили на 18.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 7646/2022 година по описа на АССГ, II отделение, 53 състав и в административно дело № 7856/2024 г. по описа на ВАС, V отделение, I състав писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Поддържам изцяло жалбата, подадена срещу атакуваното решение на Главна дирекция „Национална полиция“ и моля същото да бъде отменено, респективно да бъдат заличени данните, обработвани в масивите на МВР за И. Д.. Считам, че са налице основания за това във връзка с решението на Съда на Европейския съюз, което е цитирано в процесната жалба.

Не са посочени изобщо критериите, които Главна дирекция „Национална полиция“ отчита, посочвайки, че са налице обстоятелства, налагащи обработването на личните данни на И. Д.. Моля за решение в искания от мен смисъл.

Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: