

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8893** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПЪРВА ОБЕДИНЕНА ДИСТРИБУТОРСКА КОМПАНИЯ“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Т. – Моля да ми дадете възможност да депозирам молба за назначаване на ССЕ като ми предоставите подходящ срок. Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ – Как оспорвате двата ревизионни акта?

АДВОКАТ Т. – Тъй като доверителят ми не е участник в производство, което се е развило със страните, не зная дали е спазено изискването на ДОПК за връчването на Заповедите за възлагане на ревизия.

СЪДЪТ – Какво искате?

АДВОКАТ Т. – Не видях по делото да са представени доказателства за връчването,

изобщо за започване на ревизиите. Оспорвам нищожността.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – По искането за допускане на експертиза моля да ми бъде дадена възможност след депозиране на молба от адвокат Т. да взема становище. По отношение на представените Ревизионни актове съм представила с молба и дисковете, които съдържат всички документи по възлагането и връчването. Изразила съм становище, че дружеството жалбоподател не може да оспорва актовете, тъй като не е страна по тях. Държа тези актове да се приемат по делото, тъй като са цитирани в обжалвания Ревизионен акт. Въпросните актове са официални документи и като такива се ползват с доказателствена сила до доказване на противното. Тежестта на доказване е на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 30.01.2025 г., приложените към молба от 31.01.2025 г., приложените към молба от 07.03.2025 г. писмени доказателства и неприети в съдебно заседание от 14.01.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя и най-вече твърдението му, че оспорва двата ревизионна акта на доставчиците и най-вече оспорва тяхната нищожност за процесуално недопустимо. Страни в производството при обжалване на ревизионен акт е ревизирият данъчен субект спрямо когото е издаден ревизионният акт и Директор на Дирекция ОДОП. Недопустимо е устно в друго производство страна, която е получател по доставките или доставчик, да обжалва друг ревизионен акт, който не поражда правни последици за нея. Наред с това недопустимо е да се извършва съдебен контрол на друг административен акт в друго производство спрямо страна, която не е адресат на акта. Изрично практиката на ВАС е категорична, че инцидентен съдебен контрол в административното производство е недопустим.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя и на неговия процесуален представител да се обяви нищожността на двата ревизионна акта, издадени на доставчиците на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 7-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 22.04.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: