

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11857** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. Д. - Я. чрез АДВ. Й. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Н. С. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СМЕТНА ПАЛАТА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, без приложени към нея писмени доказателства и без конкретно формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка, отговор на жалбата от заинтересованата страна Д. С. и отговор на жалбата от заинтересованата страна Сметна палата с приложени към него писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, запознат

съм с нея. Във връзка с така представените писмени доказателства приложени към отговора на сметната палата считам, че те не са относими към настоящото производство, тъй като касаят обстоятелства настъпили след постановяване на решението на КЗД. Частично те са свързани със спора в тази си част в която имат отношение към постановено съдебно решение във връзка с възстановяване на работа. За допълнителна яснота по спора моля съдът да приеме съдебното решение по въпросния трудов спор, за който са представени доказателства от сметната палата. Първоинстанционното решение е и за възстановяване на работа и за обезщетение, то е обжалвано само в частта за размера на обезщетението. Представям и решение на СГС и касационна жалба от сметна палата, в която се жали също размера на обезщетението, но още не е решен спора в последната касационната инстанция и поради тази причина нямам възможност да представя препис на влязло в сила решение.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Относно днес представените доказателства не възразявам да се приемат, но считам същите за неотнесими към предмета на делото.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Уточнявам, че представените от нас доказателства към отговора са във връзка с твърдението в жалбата срещу решението на КЗД, че тормоза продължава и към датата на подаване на жалбата. Относно решенията, които се представиха считам, че са неотнесими. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, писмените доказателства приложени към отговора на сметната палата, както и днес представените от пълномощника на оспорващата писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на КЗД. Поддържам доводите изложени в жалбата, като моля да вземете предвид при постановяване на решението си, че комисията е обсъдила не във съвкупност представените доказателства поради тази причина се е стигнало до неправилно решение. Налице е дискриминация по посочените признаци, а именно лично положение, а другият е степен на образование. В четири точки в жалбата сме изложили в какво се състои неправилността на решението на комисията. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите напарваните разноси за което представям списък.

Юрк. Б.: Моля да оставите в сила решението на КЗД. Твърдя, че не са налице отменителните основания по чл. 146 АПК. Комисията е взела своето решение, като е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата. Оспорваното решение е издадено от компетентен орган. Спазени са изискванията относно формата и съдържанието и има мотиви, с които са обосновани решенията на комисията. Съдържанието на акта сочи, че КЗД е преценила събраните доказателства в тяхната съвкупност. По преписката бяха изслушани двама свидетели, които обориха това, че е съществувала дискриминация. Моля да ни присъдите юрисконсултско

възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на КЗД като правилно и мотивирано. Подробни съображения сме изложили в нашия отговор и моля да ги вземете предвид. Не се установиха в настоящото производство нови факти и обстоятелства, които да обосновават наличие на тормоз и дискриминация спрямо жалбоподателката. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Жалбоподателят: Ако се вникне внимателно в свидетелските показания ще се установи, че свидетеля, който защитаваше моята страна Б. Т. много внимателно и много откровено е установил някои факти, които са се случвали през този период и които доведоха до тежкото ми състояние. Видно и по медицински документи след толкова дълго време на едно място, в последните години от 2017г. тенденциозно беше насочено към моето уволнение и унищожението на образователния ми ценз и на здравословното ми състояние само и само единствено с цел да си тръгна по собствено желание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7мо дневен срок да представи писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: