

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16262

гр. София, 09.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 09.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **8753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.2а б.„б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на М. Е. К.,[ЕГН], адрес – [населено място], [улица], ет.3, ап.8 чрез адв. В. Н. – САК с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, ап.9,тел.: [ЕГН], ел.адрес: [електронна поща] срещу Заповед № 227з-938 от 27.07.2024г. с която по отношение на жалбоподателя е приложена мярка – „прекратяване на регистрацията на МПС с табели с регистрационен номер С. за срок от 6 месеца“.

Към настоящият момент жалбата е на етап преценка редовност и допустимост, т.е. във фазата на администриране на производството.

Като съобрази, че при администриране на производството съдът разполага както с разпоредителни, така и с решаващи правомощия и като счита, че са налице обстоятелства, чиято интерпретация би могла да породи съмнение в безпристрастност съобразно чл.22 ал.1 т.6 ГПК, настоящият състав следва да се отведе от разглеждане на делото.

С оглед изискването на чл.22 ал.2 предл.второ ГПК следва да се отбележи:

Не съществува никакво вътрешно предубеждение, нито факт от обективната действителност влияещ върху съда при администриране и впоследствие – при разглеждане на спора. Независимо от това, субективното възприятие на факти от семейният живот на процесуалният представител на жалбоподателя би могло да породи съмнение, което съдът не следва да допуска. Доколкото тези факти се биха могли да се интерпретират както в посока фаворизиране, така и в посока дефаворизиране на едната страна в процеса, то основен принцип залегнал в Е. кодекс на българските магистрати е, че съдът не следва да опровергава, а преди всичко - да не допуска съмнения в безпристрастността си.

По изложените съображения и на основание чл.22 ал.6 от ГПК, вр.чл.144 от АПК,
Административен съд София-град, Трето отделение, 74 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Младен Семов от производството по адм.дело № 8753 по описа на
Административен съд София-град за 2024г.

Делото да се докладва на Председателя на съда за разпределянето му на друг съдебен
състав, съобразно правила за случайно разпределение на делата.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: