

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3578** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Н. Л. – редовно уведомена, явява се АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 16.02.2021 г. е дал възможност на адвокат Черногорски да представи документите от ТД на НАП, за които му е издадено СУ, както и да представи оригинал на трудова книжка на жалбоподателката.

АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ: Във връзка с предоставената ми възможност прилагам и моля да приемете Трудов договор № 019/24.01.2017 г.; два броя уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ; Заповед № 007/08.02.2017 г. за прекратяване на трудово правоотношение и длъжностна характеристика на доверителката ми в оригинал. Предоставил съм ги на колегата – тя се е запознала. Същевременно моля да приемете в оригинал и писмо от ТД на НАП, във връзка с издаденото ми СУ. Трудова книжка не мога да представя, тъй като не успях да се свържа с доверителката ми.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да приемете представеното от НАП удостоверение, същото не възразявам да бъде прието. От днес представените от адвокат Черногорски доказателства оспорвам представения трудов договор и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение. Същите, доколкото видях не съдържат подпис на

работника. Освен това по преписката, приета по делото ние сме представили и мисля, че има заповед за прекратяване на трудовия договор, която е била представена със заявлението за отпускане на паричното обезщетение за безработица. Представям същата на съда с цел да бъдат направени съответните констатации, тъй като считам, че същата има съществени различия от представената днес в оригинал от жалбоподателя.

Оспорвам представените в днешно съдебно заседание документи. Считам, че тези документи са изготвени единствено за целите на доказване в настоящото производство

АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ: От така направеното доказателствено искане не става ясно какво точно оспорва ответната страна, а също и конкретните елементи. От друга страна ответната страна прилага едно ксерокопие от документ, доколкото от страна на доверителя ми са представени оригинали. Съответно липсата на подпис на доверителя ми в тези оригинали считам, че не е задължителен, тъй като това е неговият екземпляр и той в неговия екземпляр би могъл и да не положи подпис. Важното е в притежавания от доверителя ми екземпляр да има подпис на ответната страна, контрагент по договора. От друга страна са налице документи, изходящи от електронната система на НАП, които безспорно доказват определени факти и обстоятелства, които са идентични с тези наличните в трудовата книжка и това не променя фактическата ситуация.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Считам, че представеното уведомление за сключен трудов договор не доказва, че лицето е извършвало трудова дейност така, както сме приели, че не е извършвало, поради което и не е осигурено, а сочи само, че е подадена информация за сключен трудов договор в съответния регистър. Това не доказва, че лицето е било осигурено за тия дни.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо изх. № 1424-00-391/23.02.2021 г. от директор офис „Изток“ на ТД на НАП – С..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото оригинали на уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ за дата на сключване на трудов договор, уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ за дата на прекратяване на трудовия договор, както и длъжностна характеристика за длъжността касиер, домакин на [фирма].

Съдът намира, че следва да приеме и приложи като доказателства по делото и представените в оригинали Трудов договор № 019/24.01.2017 г. и Заповед № 007/08.02.2017 г. за прекратяване на трудов договор, като с оглед възраженията на процесуалния представител на ответника за липса на подпис на мястото на работник/служител в същите, съдът ще цени тези документи с акта си по същество.

Поради изложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото посочените документи.

Съдът намира, че не следва да констатира в момента съответствие на представената Заповед № 007/08.02.2017 г., приложена към административната преписка с представената днес в оригинал Заповед № 007/08.02.2017 г., както вече съдът отбеляза в горното определение по доказателствата – преценка за достоверността на документа и по доказателствената му стойност, съдът ще извърши с акта си по същество.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за констатация на юрисконсулт В..

Съдът, с оглед обстоятелството, че в няколко поредни заседания, независимо от дадената възможност от жалбоподателя не бе представен оригинал на трудовата книжка и на основание чл. 183, ал. 1, изречение второ от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗКЛЮЧВА от доказателствата по делото представени преписи от трудова книжка на жалбоподателката в съответните страници, касаещи трудовия ѝ стаж в работодателя [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.  
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ: Моля да уважите така депозираната жалба по основания и аргументи, посочени в нея и съобразно приложените писмени доказателства и документи в оригинал. Моля за по-дълъг срок за писмена защита. Претендирам разноски, прилагам списък на разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Считам, че въз основа на съдържащите се в административната преписка доказателства и допълнително събраните в хода на настоящото производство се доказва, че жалбоподателката е била неосигурено лице, поради което правилно и основателно е постановено отмяна – отказ за отпускане на паричното обезщетение и разпореждане да възстанови неоснователно получените суми. Моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: