

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1767** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Младежка кооперация „Я.“, представлявана от К. Ф. К. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински строителен контрол“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ К. А. Я., председател на Етажна собственост „Славянин“ и Е. Е. Б., собственик на обект в сградата на Етажна собственост „Славянин“ находящ се в [населено място], [улица], ет. 3 – редовно уведомени, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило постановление от СРС от 18.11.2019 г., във връзка с искане на адв. Т. за предоставяне на преписи от материалите по пр.пр. № 9668/2019 г. с приложения към него копия на прокурорската преписка.

АДВ. Н.: Запозната съм с новопостъпилите писмени доказателства и моля съдът да не

прима същите по делото. Съображенията в тази връзка са следните: видно от така представените материали същите касаят обстоятелства, които са възникнали след издаване на заповедта. Материалната законосъобразност на заповедта се разглежда към датата на нейното издаване. Запозната съм и с това, че в предходното съдебно заседание колегата процесуален представител на заинтересованата страна е посочил това, че желае тази прокурорска преписка да постъпи по делото, с оглед установяване на обстоятелството, че доверителят ми е бил узнал за заповедта на по-ранна дата. В тази връзка си позволявам да цитирам решение по адм. дело № 3581 по описа за 2015 г. II отделение на ВАС, в което съдът е посочил: „Узнаването на издадената заповед е ирелевантен факт и не е равнозначно на съобщаване по смисъла на закона“. С оглед на това обстоятелство възразявам преписката да бъде прита. Ако съдът прецени, че все пак тя следва да бъде приета то в ход по същество ще изложи своето становище. Моля да ми бъдат издадени заварени преписи от всички писмени доказателства, съдържащи се в прокурорската преписка представена по делото на 18.11.2019 г. ЮРК. К.: Запознах се с представените писмени доказателства и не възразявам същите да се приемат.

АДВ. К.: Считам, че постъпилите материали са относими и допустими, които освен това се отнасят точно за периода, който е свързан с издаването на административния акт, като включително съдържат признания досежно обстоятелството, че същият, не само съгласно обективно установяващия се от доказателствата до сега събрани по делото факт, е бил уведомен, че субективно е възприел това уведомяване в срок, който като заключение води до извод за просрочие на подадената пред настоящото съдебна инстанция жалба. Предвид изложеното моля да бъдат приети тези доказателства по делото. Моля съда да прецени, с оглед обстоятелството, че от СДВР не са постъпили съгласно представеното удостоверение материали, дали да бъде предоставена допълнителна възможност, тъй като е възможно да има съвпадения с тези по прокурорската преписка, но все пак без да ги имам пред себе си няма как да преценя.

АДВ. Н.: Моля да задължите заинтересованата страна да посочи кой точно документ твърди, че съдържа изявление на доверителя ми, че е узнал за тази преписка.

АДВ. К.: Моля да ми бъде предоставена възможност изрично да посоча писмения документ, на който основавам своето твърдение за недопустимост на жалбата, поради подаването ѝ след изтичане на преклузивния 14-дневен срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от СРС с постановление от 12.11.2019 г., депозиран на 18.12.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна в 14-дневен срок от днес с писмена молба с препис за другите страни в процеса изрично да уточни на кой писмен документ основава своето твърдение за уведомяване на жалбоподателя за издаване на оспорения административен акт.

ДА СЕ ИЗИСКА от 01 РУ, СДВР заверен препис от материалите, които се съдържат в прокурорска преписка /ПП/ № 51000/7187 от 2019 година. В случай че тази преписка е изпратена на Софийска районна прокуратура и въз основа на нея е била образувана ПП № 9668 от 2019 година това обстоятелство изрично писмено да се удостовери от

началника на 01 РУ, СДВР.

ДА СЕ ИЗДАДАТ заверени препис на пълномощника на жалбоподателя от писмени доказателства, които се съдържат в ПП № 9668 от 2019 г. находящи се от л. 35 до л. 120 по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: