

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ КМЕТА Й. Ф. чрез АДВ. Г. Г. П. – редовно призован, се явява адв. П., с представено пълномощно от Столична община към Адвокатско дружество „Г. П. и Ко.“ в качеството на представляващ на адвокатското дружество.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" (ОПРР) 2014-2020 Г. - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Имаме доказателствени искания. Бихме искали да се представи по делото информация за образованието и професионалната квалификация на експертите, които са извършили проверката по сигнал № 1738, въз основа на което е издадено решението и тези които са извършили

проверката на документацията за обществена поръчка и на експертите, които са направили заключението при съставяне на процесното решение, ако тези експерти са различни от тези, които са разглеждали сигнала. Практиката показва, че включително по обществени поръчки и финансови корекции с много сложен предмет, какъвто е този, експерти са хора със педагогическо, филологическо, социологическо образование и т.н., смятаме, че това е важно за изясняване на важността. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля по отношение на доказателственото искане на жалбоподателя да ми предоставите срок да взема отношение по него.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искането на жалбоподателя е основателно.

Предвид поисканата възможност за даване срок за вземане на отношение по молбата на жалбоподателя СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на ответника за становище, след което ще се произнесе в закрито заседание по направеното доказателствено искане.

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.03.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: