

Протокол

№

гр. София, 10.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 10.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5439** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - [населено място], редовно призван, не се явява и не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К., редовно уведомена.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.12.2013 г., с приложено платежно нареждане за депозит за вещо лице, както и заключение по допуснатата ССЧЕ, представено на 28.02.2014 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. Б. – Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. К., 47 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Нямам въпроси. Заключение е пълно и обосновано, моля да бъде прието.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССчЕ, поради което на вещото лице се издаде РКО за възнаграждение в размер на 400 лв., определено от съда и внесено от жалбоподателя.

АДВ. Б. – Вещото лице е ползвало доказателства, които са налични по преписката и това е описано в самото заключение. Не е ползвало различни от представените и приети доказателства. В счетоводствата на доставчиците няма нещо различно от това, което е представено по делото. Те кореспондират с приложените по делото, тъй като при насрещните проверки са се явявали лично управителите и са представили изисканите им документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите изцяло подадената жалба и да отмените атакувания РА като незаконосъобразен и необоснован. Като фактически мотиви за непризнаване правото на приспадане на данъчен кредит и с оглед обосновката за нереалност на получените от нас доставки, ревизиращият екип е посочил липсата на кадрова и техническа обезпеченост на доставчиците ни. Този извод е незаконосъобразен и противоречи на първо място със самите констатации в РД, а именно, че при всички доставчици са налице действащи трудови договори към момента на извършване на услугите, с назначени по тези трудови договори лица и длъжностите, които тези лица са заемали съгласно трудовия им договор и по НКПД, съответстват на извършените от съответните дружества услуги. Например, по отношение на [фирма] има 8 бр. трудови договори на длъжност програмист, от което е видно, че наетите лица могат да осъществят процесната услуга. Считаю като несъществен довода на ревизиращия екип, че не е посочено точно кое лице е извършило услугата. Всички лица биха могли да извършат тази услуга. На второ място, данъчният орган е посочил като фактическо основание за непризнаване правото на приспадане на данъчен кредит, че приемо-предавателните договори са шаблонни, което също е несъстоятелен довод. На трето място се е мотивирал с непредставянето на хронологични сметки 4532. Видно от заключението на вещото лице е, че счетоводствата на нашите доставчици са водени редовно, фактурите са отразявани по съответния ред, данъкът е начисляван като задължение към бюджета. Моля за срок за подробни съображения. Моля за присъждане на разноските по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: