

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17236

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **4809** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба с вх. № 13360 от 21.04.2026 г. на Д. Р. Д., ЕГН 72083000107 с постоянен адрес в [населено място], Столична община, [улица], подадена чрез адв. К. Х., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-001934 от 15.04.2026 г. издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), г) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса с отговорността, но не повече от 6 месеца“.

Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК. Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

С жалбата е направено доказателствено искане да бъде призован като свидетел актосъставителят. Съдът намира искането за неоснователно по следните съображения:

Съгласно чл. 189, ал. 2 ЗДвП редовно съставеният акт за установяване на административно нарушение има доказателствена сила до доказване на противното, като фактическите констатации в него подлежат на преценка във връзка с останалите събрани по делото доказателства. Искането за разпит на актосъставителя не е насочено към установяване на конкретни факти, които не могат да бъдат изяснени от приложените по делото писмени доказателства, нито се твърди наличие на противоречия, непълноти или неясноти в административната преписка, които да налагат събирането на гласни доказателства. Недопустимо е чрез разпит на актосъставителя да се цели заместване или допълване съдържанието на официалните удостоверителни документи, както и възпроизвеждане на вече обективирани в тях фактически констатации. Наред с това, свидетелските показания на актосъставителя не биха имали самостоятелна доказателствена стойност извън удостовереното в съставения от него акт и останалите документи от административната преписка, поради което искането не е необходимо за изясняване на спора от фактическа страна. По тези съображения съдът намира, че искането следва да бъде оставено без

уважение.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 01.06.2026 г. от 14.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател - Д. Р. Д.;

Ответник – полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.

Да се призват страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 АПК, негова е тежестта да докаже по делото твърденията в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания и възражения, свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновавали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. з), г) ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички документи, представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства чрез разпит на свидетел.

Преписи от настоящото определение да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: