

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5170** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Стаза 2 О. – редовно уведомен, представлява се от адвокат П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от 21.05.2013г. на адвокат П. по представените от ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени обяснения от 13.06.2013г. на процесуалния представител на ответника за причините, поради които доказателствата са представени с писмените бележки по делото.

Адвокат П.: Поддържам становището. Уточнявам, че в частта, в която правя доказателствено искане - оттеглям го, тъй като при опит да установим контакт със свидетелите жалбоподателят не може да се справи. Минал е голям период от време и на адресите, с които разполага, не може да бъде установен контакт.

Юрк. К.: Да се приемат писмените доказателства, представени с писмените бележки.

Адвокат П.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмени бележки писмените доказателства от ответника, а именно справки от регистъра на трудовите договори на името на М. С. К., Р. С. К. и справка - данни за осигуряването по ЕГН на Р. С. К., Е. С. С. А. И. Я..

По възражението за преклузия на представените от ответника писмени доказателства, направено от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните и оттегляне на доказателственото искане в становището на жалбоподателя, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат П.: Поддържам всички доводи, изложени в писмените бележки и в съдебните заседания за отмяна на ревизионния акт. Поддържам искането за присъждане на разноски.

Юрк. К.: Поддържам всички писмени бележки и становища, които са изразени. Моля да оставите жалбата като недоказана и да потвърдите ревизионния акт, като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна. Р. акт е правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР:/п/