

Протокол

№

гр. София, 15.06.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 15.06.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3073** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Синдикална Взоимозастрахователна Кооперация - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от 04.05.2017 г., представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, представлява се от гл. експерт С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 12.04.2017 г., с който изразява становище по основателността на предявения иск.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм.дело № 6577/2015 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 03.05.2017 г., с която заявява, че ще се ползва от представеното по адм.д. № 6577/2015 г. преводно нареждане BORD 04771774/03.05.2012 г., с което доказва претърпените преки имуществени вреди по

чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. В тази връзка представя и следните допълнителни доказателства:

1 . Извадка от счетоводните документи по аналитична сметка 401 „Доставчици" от която е видна преведената с преводно нареждане BORD 04771774/03.05.2012 г. сума в размер на 1700 лв. по два договора за правна помощ № 0150664/27.04.2012 г. за обжалване на НП № Р-10-174/21.04.2012 г., и № 0150665/27.04.2012 г. за обжалване на НП №Р-10-175/21.04.2012 г.

2. Длъжностна характеристика на „Председател на Кооперацията и УС", от която е видно, че „при възникване на съдебни казуси/дела/спорове и др. между Председателя, в качеството му на представляващо Кооперацията -физическо лице", като разходите за процесуално представителство и защита са за сметка на Кооперацията. Горното е във връзка с доказване пряката имуществена вреда нанесена на ищеца от НП № Р-10-37/26.01.2012 г. по сключения договор за правна защита и съдействие № 0150654/ 03.08.2011 г. между СиВЗК и адв.Д. К. за възнаграждение в размер на 650 лв., преведени с платежно нареждане BORD [ЕИК]/03.08-2011 г.

Адв. К.: Поддържам исковата молба, както и молбата от 03.05.2017 г. Да се приеме представеното за послужване адм. дело 6577/2015 г. по описа на АССГ, с приложените към него доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Гл. експерт С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам изцяло писмения отговор. Не възразявам да се приеме представеното за послужване адм. дело № 6577/2015 г . по описа на АССГ. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, да се приложат представените такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба по адм. дело № 4147/2014 г. по описа на АССГ, както и писмените доказателства по адм.дело № 2994/2016 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и прилага за послужване адм.дело № 6577/2015 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства с молбата на ищеца от 03.05.2017 г., както и писмения отговор на ответника от 12.04.2017 г.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите претенцията на доверителите ми, както е предявена. От всички представени доказателства се доказва по недвусмислен начин, че те са претърпели имуществени вреди изразяващи се в разноски по дела от обжалвани издадени незаконосъобразни актове от КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР. Моля да ни присъдите разноските по адм.дело № 6577/ 2015 г. и по настоящото производство.

Гл.експерт С.: Моля да отхвърлите исковата молба на ищеца. Считаю, че същата за

неоснователна и недоказана, по съображения изложени в писмения отговор. По отношение на преводно нареждане BORD 04771774/03.05.2012 г., не се доказва по безспорен начин, че действително се касае на плащане за адвокатското възнаграждение срещу НП на КФН. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът: Искът е неоснователен и недоказан. Моля да се произнесете с решение, с което да го отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: