

Протокол

№

гр. София, 19.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 19.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **1747** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща представител .
Явява се вещото лице В. Н. В..

СТАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

В. Н. В., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

На стр. 23 от заключението съм описал предоставените ми допълнително документи.

Приложил съм ги като приложения към заключението.

АДВ. Б.: Това са същите документи, представени от мен с молба от 12.02.2014 година.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че ответникът е бил запознат с тези документи.

ЮРК. С.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 12.02.2014 година писмени документи от жалбоподателя под опис като доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Огледал съм всички обекти. Приложил съм и снимков материал.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ като доказателство по делото.

Видно от приложената справка – декларация, възнаграждението на ВЛ следва да бъде завишено от 450 лв. на 580 лв. СЪДЪТ намира, че декларацията отговаря на изискванията на Наредба №1/2008 година, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА възнаграждението на ВЛ от 450 лв. на 580 лв.

Задължава жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да довенесе 130 лв.

След довнасяне на депозита ще бъде издаден РКО за сумата от 130 лв.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 450 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам възнаграждение без адвокатски хонорар.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 - дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: